Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. **5 копеек.**

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. Тел. адрес: „ПРАВДА“.

ТЕЛЕФОНЫ:

Телефонограммы	4-06-00	Парт. жизнь	5-57-34
Секретариат	5-54-14	Рабочая жизнь	4-16-28
Иностранн. отд.	2-71-84	Деревня	4-08-29
По Союзн. Респ.	3-91-01	Военный отдел	4-16-28
Отд. хроники	5-80-31	Ночн. ред.	3-63-09

Рукописи не возвращаются.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4. Телеграфный адрес—ИЗДАТПРАВДА.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: На 12 мес. 10 р. — к. | На 9 мес. 8 р. 35 к. | На 6 мес. 5 р. 50 к. | На 3 мес. 2 р. 85 к. | На 1 мес. 1 р. — к. ЗА ГРАНИЦУ: 1 год—18 долл., 1 мес.—1,5 долл., для стран, с которыми заключ. почтов. конвенция: на 12 мес.—12 долл., 1 мес.—1 долл. Заказы выполняются только по получении денег. Подписка в рассрочку или наложенным платежом не принимается. Подписка принимается: в Гл. К-ре Изд. „Правда“ и „Беднота“ (Москва-центр, М. Черкасский пер., д. 3/4), в отделен. „Правды“ и во всех почт. конторах.

ЦЕНА НА ОБ'ЯВЛЕНИЯ: Строка нонпарели позади текста—2 р., впереди—4 р. 50 к. Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня 1924 г., взим. 10% налога. При многократном печатании—скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ Главной Конторой Издательства „ПРАВДА“—Мал. Черкасский пер., 3/4.

ТЕЛЕФОНЫ: Городск. отдела 2-90-22, 2-89-24. Отдела подписки 3-97-89. Отдела об'явлений 2-53-77. Бухгалтерии 2-89-28. Отдела распространен. 2-27-12.

С жалобами на недоставку газет в Москве звонить 2-90-22 и 2-89-24.

№ 167 (3699). **Вторник, 26 июля 1927 г.** ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. **№ 167 (3699).**

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

VI ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ ВКП(б)

(СОСТАВА XIV С'ЕЗДА)

открывается сегодня, 26 июля, в 11 час. утра. Порядок дня:

1. О работе ЦКК—НК РКИ СССР.
2. О работе ЦКК—РКИ Украины.
3. О работе Московской КК—РКИ.

Заседания будут происходить в Андреевском зале Большого Кремлевского дворца.

Секретарь ЦКК ВКП(б) ЯНСОН.

Кризис левого гоминдана.

В стремительном беге китайской революции каждый день вскрывает новые противоречия, каждый час обостряет классовую борьбу. Главнейшая организация, в которой были об'единены различные элементы национально-освободительного движения, гоминдан, на протяжении последних четырех-пяти месяцев прошла через крупнейшие этапы своего развития, **меняясь** на глазах у всех и в социальном, и в организационном отношении. Не может быть *ошибки более* грубой, более недиалектичной, чем ошибка, которую делают люди, не учитывающие **смены этапов** в развитии китайской революции и гоминдана, **своеобразия** этих этапов. Смена этапов, *само собой понятно*, повелительно требует смены **лозунгов**, требует **поворотов**, тактики, уменья, кроме «дальнего прицела», видеть каждый раз, по-ленински, **очередное «звено»**, за которое нужно браться **в данный** момент, чтобы впоследствии вытащить «всю цепь».

До весны этого года гоминдан в целом *возглавлял и вел освободительную* национальную войну против Чжан Цзо-лина и стоящих за его спиной империалистов. Это был **один** гоминдан. Чан Кай-ши своей изменой революции и переворотом в Шанхае *расколол этот гоминдан*, *отделив* от него крайнюю правую, растерявшую рабочих и пошедшую на поклон к империалистам. Вместо одного гоминдана стало два, при чем правительство левого гоминдана, уханское правительство, об'явило Чан Кай-ши изменником.

Чан Кай-ши увел за собою из левого гоминдана **не всю** буржуазию. Последовали новые измены революции—на этот раз уже внутри «левого гоминдана»: Фын Юй-сян, Тан Чен-чжи и, наконец, самый ЦК гоминдана повернул **главный** фронт своей борьбы налево, против рабочих и крестьян. ЦК пытается исключить, «об'являет» об исключении коммунистов из гоминдана.

Сегодняшние телеграммы сообщают о *целой реакционной эпопее гонений* на коммунистов, которые проводят заправилы гоминдановского центра. Пытаясь выбросить коммунистов из гоминдана, буржуазные «вожди» преследуют цель самостоятельного *овладения движением* рабочих и крестьянских масс.

Задачей **киткомпартии** является прежде всего *дать решительный отпор реакционерам* **внутри** гоминдана. Те гоминдановские местные организации, где коммунисты располагают влиянием, ...ны быть подняты **против ЦК**. Коммунисты должны поставить ставку на рабоче-крестьянские элементы гоминдана, на гоминдановскую массу,—против ярко выявившего свое классово-буржуазное лицо руководства. Нет сомнений в том, что решительная борьба в этом направлении может и должна дать коммунистам серьезные плоды.

Мы не знаем, насколько соответствуют истине и к кому относятся слова телеграммы *о «подавленном» состоянии* в среде руководителей «революционных организаций». Во всяком случае, в среде коммунистических руководителей не может быть места никакой «подавленности». В *гоминдане* **есть** *силы, которые* могут быть противопоставлены «шахер-махерству» капиталистических прислужников. Эти силы—рабочие и крестьянские массы. В борьбе против ЦК гоминдана коммунисты могут *об'единить вокруг себя* и ту крайнюю левую, во главе с Да Нин-да, женой Сун Ят-сена Сун Дзин-лин и другими. Коммунисты могут **итти в блоке** с этими элементами, противниками исключения коммунистов из гоминдана.

Конечно, не исключена, а вполне возможна и реальна такая перспектива, что путь к превращению левого гоминдана в революционную организацию рабочих и крестьян будет отрезан усилиями и сопротивлением буржуазных элементов и гоминдановского руководящего аппарата. Возможность этой перспективы заставляет нас с особой силой еще и еще раз подчеркнуть необходимость энергичнейшей работы коммунистов **вне гоминдана** в таких массовых организациях, как профсоюзы и крестьянские союзы, где уже и до сих пор влияние коммунистов было большим. Каков бы ни был исход нынешнего гоминдановского кризиса, путь развития революции лежит через смыкание *рабоче-крестьянских элементов гоминдана*, идущих под руководством компартии, с этими массовыми организациями.

До сих пор ход китайской революции не выдвинул на сцену тех массовых организаций, которые в России и в ряде европейских стран в революционные годы вырастали на основе организационного творчества самих рабочих и крестьянских масс—Советов. Своеобразие китайской революции, в которой **на известном этапе** буржуазия была революционной, ведя вооруженную борьбу с империалистами, *создало не Советы, а гоминдан*, в организации которого, кроме рабочих и крестьян, входила буржуазия. Попытки «насаждения» Советов на **этом** этапе революции путем «провозглашения лозунга образования Советов» были бы преждевременны и неуместны. Коммунисты ограничивались укреплением других массовых *организаций,—профсоюзов, крестьянских* союзов,—создавая в них себе опору для влияния на гоминдан, для борьбы против непоследовательно-революционных элементов гоминдана.

Теперь революционная роль китайской буржуазии в национально-освободительном **движении отошла в прошлое.** Классовые противоречия вышли наружу и в гоминдане. Исход борьбы **за** гоминдан *окончательно еще не решен. Но* решающий кризис гоминдана **уже** ставит на очередь дня вопрос **о Советах**; коммунисты должны немедленно начать **пропаганду идеи Советов** с тем, чтобы, в случае неудачи в борьбе **за гоминдан**, в обстановке дальнейшего под'ема революции призвать массы к **образованию** советов рабочих, крестьянских и армейских депутатов, **противопоставляя** их как органы трудящихся масс буржуазным организациям. В случае же благоприятного исхода борьбы за гоминдан не будет исключена перспектива перерастания самих гоминдановских организаций в Советы, пропаганду идеи которых мы должны начать в Китае немедленно.

Быстрые повороты революции требуют иногда быстрой смены лозунгов. Конечно, *находятся простаки, которые этого не понимают* и полагают, что для проведения революции достаточно один раз, с самого начала, взять «далекий прицел». Мы знаем, что на нынешнем повороте китай*ской революции найдутся охотники поспекулировать* политически. Это будут те, которые, видите ли, «раньше» требовали «создания» Советов. В том-то и была их ошибка, что они говорили «раньше»,—**раньше, чем нужно** *и можно было говорить*, на **другом** этапе революции.

Однако, это будет спекуляция мелкой монетой. Ибо «давнишние» сторонники «немедленного образования Советов» стремились простым «провозглашением» нового лозунга **заменить** борьбу за массы, за рабоче-крестьянские элементы **внутри гоминдана**, из которого они звали коммунистов уходить. Они хотели принудить массы к «перепрыгиванию» через те этапы, которые еще не были изжиты массовым движением.

Поэтому спекуляция на том, кто первый сказал «а!», не даст спекулянтам никакого политического дохода.

Китайская революция **проходит** через решающие перевалы. Гоминдан переживает **решающий** *для него кризис*. Взять правильную линию в этот момент, не поддаться панике и колебаниям,—значит обеспечить за коммунистами максимальное сохранение и усиление влияния в массах. А *дело, связанное с интересами, борьбой и жизнью* этих масс, это дело непобедимо.

Нефтяной скандал.

Советская нефть снова стоит в центре всеобщего внимания. На этот раз благодаря громкому скандалу, разыгравшемуся в последние дни в Соединенных Штатах Америки. Две компании, принадлежащие к концерну Рокфеллера—«Стандарт Ойль в Нью-Йорке» и «Вакуум Ойль»—закупили большие партии советской нефти. Факт сам по себе не представляющий собою ничего необычного. Третья компания—«Стандарт Ойль в Нью-Джерси»—выступила в печати с заявлением, в котором «по причинам моральным и патриотическим» протестует против этой сделки. Факт, в котором тоже ничего необычного не было бы, если бы... и эта третья компания, как и первые две, не принадлежала к тому же рокфеллеровскому концерну. Таким образом две нефтяные группы, относительно которых каждому известно, что они контролируются одним и тем же лицом—Рокфеллером, выступают друг против друга со всей принятой в Америке резкостью. Передрались «десница» и «шуйца» нефтяного магната. Положение, на первый взгляд очень парадоксальное.

Тайна этого парадокса, однако, совсем не сложна. «Стандарт Ойль в Нью-Джерси» заключила очень выгодное для нее соглашение с гигантским английским нефтяным концерном «Рояль Детч» о нефтяных ценах на европейских рынках. Условием этого соглашения, поставленным «Рояль Детч», было взаимное обязательство бойкотировать советскую нефть. Побудительные мотивы к этому были, разумеется, высоко-морального и высоко-патриотического свойства. Но мораль—моралью, а дела, как известно, делами. И вот Рокфеллер своей «моральной» и «патриотической» десницей—«Стандарт Ойль в Нью-Джерси»—продолжает бойкотировать советскую нефть, загребая при этом немалые барыши на соглашении о ценах с «Рояль-Детч». И в то же время деловой «шуйцей»—«Вакуум Ойль»—подписывает договор о покупке советской нефти, несущий с собою опять же немалые барыши. А для того, чтобы замести следы, инсценируется словесная драка между обеими частями огромного и в высокой степени централизованного концерна—зрелище несколько необычное, но, тем не менее, мало убедительное.

На всей этой истории, быть может, не стоило бы долго останавливаться, если бы дело шло не о нефти. Но нефть играет сейчас слишком крупную роль не только в мировом хозяйстве, но и в мировой политике: нефтью слишком пропахли и капиталистическая «мораль» и капиталистический «патриотизм», нефтяные тресты слишком тесно срослись с капиталистическими правительствами, чтобы мы могли безразлично проходить мимо международных нефтяных махинаций и имеющих международное значение нефтяных конфликтов. Борьба интересов различных нефтяных концернов имела крупнейшее, едва ли не решающее значение на Генуэзской и Гаагской конференциях. К голосу нефтяных королей чутко прислушиваются буржуазные дипломаты, «делающие политику» по отношению к Советскому Союзу. Тем более чутко, что они сплошь и рядом сами являются акционерами нефтяных компаний и состоят у них на жалованьи. Достаточно напомнить покойного маркиза Керзона оф Кеддльстен. Стремление английских и французских финансистов прикарманить источники Баку, Грозного и Эмбы было «движущей пружиной» так называемого «грузинского восстания» 1924 года. Обманутые надежды и неудовлетворенные аппетиты английских нефтяных магнатов с Генри Детердингом во главе были одной из «движущих пружин» последней кампании твердолобых, закончившейся англо-советским разрывом. Всякого рода нефтяными комбинациями и нефтяными перспективами в немалой степени определяются и зигзаги американской политики по отношению к нам. Нефть является первоклассным по своему значению фактором современной политики.

Мировые запасы нефти очень ограничены. На земном шаре, даже по самым оптимистическим расчетам, ее в сотни раз меньше, чем каменного угля (считая на калории). Бурное развитие автомобилизма и авиации, огромный рост значения моторов внутреннего сгорания в промышленности, перевод на нефть флота и железнодорожного транспорта—все это привело к тому, что уже сейчас мировое производство нефти лишь с величайшим напряжением поспевает за мировым потреблением. Правда, в Германии Бергиусом изобретен способ перегонки в жидкое топливо каменного угля. Но многие годы еще пройдут, раньше чем это изобретение станет сколько-нибудь ощутимым на мировом рынке. А пока что злобой дня является все ближе надвигающееся истощение нефтяных источников Соединенных Штатов Сев.-Америки, все *обостряющаяся борьба* за захват нефтеносных земель, за *нефтяную монополию*.

Нефтяные запасы СССР равны 6.755 *миллионов баррелей. Нефтяные запасы* Соединенных Штатов—5.500 миллионов баррелей. Эти две цифры дают представление об удельном весе Советского Союза в нефтяном мире. К Баку, Грозному и Эмбе жадно тянутся руки нефтяных королей. Баку, Грозный и Эмба—один из самых сильных и действительных магнитов мировой политики.

Производство и сбыт нефти в буржуазных странах в большей своей части поделены между двумя гигантскими концернами: английским—«Рояль-Детч-Шелл» и американским—«Стандарт Ойль». Борьба этих концернов за мировую монополию является одним из важнейших элементов общей борьбы британского и американского империализмов за мировую гегемонию. Ареной этой борьбы является весь мир: Персия и Моссул, Мексика и страны Южной Америки и, наконец, сами Соединенные Штаты.

Советский Кавказ слишком хорошо защищен от нефтяных аппетитов и британских и американских империалистических хищников, чтобы стать ареною их борьбы. Но тем ожесточеннее борьба **вокруг** него. Попытки взять нас измором, застращать невозможностью собственными силами, без иностранных капиталов, поднять и наладить добычу нефти кончились крахом. Мы подняли сами, своими силами, добычу нефти и наладили, несмотря на бешеное сопротивление, нефтяной экспорт. В настоящее время советская нефть заняла уже прочное место на рынках Европы и Ближнего Востока, выступая как серьезный конкурент английским и американским монополистам.

Начиная *с 1921 года не прекращаются* попытки организовать бойкот советской *нефти, при чем аргументами для общественного* мнения всегда, разумеется, служат *соображения «морального» и «патриотического»* характера. «Порядочные люди не должны торговать краденой нефтью». Это не помешало, однако, сэру Детердингу за промежуток времени между 1921 и 1925 годами скупить в целях *спекуляции* не менее полумиллиона тонн советской нефти. Это не помешало ему *всяческими путями добиваться* у нас нефтяных концессий, несмотря на клятвенные обещания, зафиксированные в официальных документах, не марать руки о «краденую» нефть. И только крах его надежд на даровые концессии, решительный *отпор, который встретили его шантажные* домогательства, дали в нем в самое последнее время окончательный перевес соображениям «моральным и патриотическим».

Сейчас бойкотистский фронт прорван на другом участке. «Общему делу» изменил американский компаньон. С тем большим бешенством будут бороться против нас нефтяные магнаты Англии. Тем больше будет их давление на правительство, на прессу, на общественное мнение, тем с большим упорством они будут добиваться войны, как единственного оставшегося им способа вернуть отобранные Октябрем нефтяные богатства...

Сэр Генри Детердинг алчет кавказской нефти. Мистер Чемберлен рвет англо-*советские отношения*. Томас и Перселль провоцируют разрыв англо-русского комитета. Социал-демократическая пресса истошно воет о «красном империализме».

Так пишется история.

Э. Г.

КАМПАНИЯ ПРЕДАТЕЛЕЙ ПРОТИВ КОМПАРТИИ В УХАНЕ.

„ПРОГРАММА“ ВЫТЕСНЕНИЯ КОММУНИСТОВ ИЗ ГОМИНДАНА.

ИЗМЕННИКИ НАГЛЕЮТ.

ХАНЬКОУ, 25 июля. (ТАСС). Кампания против коммунистов продолжается. Газеты, состав редакций которых по большей части изменен, печатают резкие статьи, направленные против коммунистов. «Мин-бао» в статье, озаглавленной «Спешите обуздать компартию», доказывает, что Сун Ят-сен всегда высказывался против применения марксистских методов в Китае. Газета ссылается на слова Сун Ят-сена: «Мы можем согласиться с учением Маркса, но не с его методами». «Последователи Маркса,—пишет газета,—предполагают применять марксистские методы в Китае. Это совершенно невозможно». Газета пишет далее, что коммунисты «разрушают гоминдан, подрывают единый фронт» и т. д.

В другой статье та же газета отмечает необходимость централизации власти в руках гоминдана, предлагая для этого следующие мероприятия: 1) члены гоминдана не могут состоять в других партиях и группах; 2) в гоминдане не должно допускаться существование фракций и группировок; 3) государственные посты могут занимать только членами гоминдана; 4) рабочим и крестьянским движением должны руководить только «подлинные гоминдановцы»; 5) в *партии* должна соблюдаться строжайшая дисциплина; члены партии не могут назначаться на политическую работу или отказываться от нее без разрешения *партийных комитетов*.

Как полагают, обе статьи написаны одним видным членом ЦК гоминдана.

«Син Вен-бао», комментируя статью Бухарина о китайской революции, помещенную в «Правде», останавливается на утверждении Бухарина о необходимости для коммунистов разорвать с уханским *правительством, но продолжать оставаться* в гоминдане. Газета называет эту политику *«неискренней и двурушнической»* и настаивает на полном разрыве с коммунистами, чтобы «сохранить единство гоминдана».

Практика не отстает от новой «революционной теории». Уцелевшие до сих пор крестьянские союзы в окрестностях Ухана подвергаются разгрому, как сообщает печать, со стороны «бандитов». Помещения многих рабочих союзов в Ухане заняты войсками. По сообщениям печати, в Ханькоу прибыл из Чанша известный по перевороту в Чанша полковник Сю Кей-син.

Командир 35 корпуса Хо Чи-ен заявил: *«Расстреливать коммунистов подобно тому, как это делается в Шанхае, бессмысленно. Преследования коммунистов создают им популярность. Необходимо устранить их от руководства рабочими и крестьянскими организациями и удалить их с важных государственных постов*. Тогда коммунисты механически потеряют *свое влияние в массах*. Незачем *прибегать* к казни коммунистов, когда *достаточно применить высылку»*.

Это заявление, как и кампания печати, показывает, что в настоящее время происходит борьба за руководство рабочим и крестьянским движением, которое гоминдан пытается взять в свои руки. Руководители революционных организаций находятся в подавленном настроении и не решаются оказывать сопротивление. Генеральный совет профсоюзов решил протестовать против занятия войсками помещений профсоюзов, но опасается, как бы этот протест не закончился занятием самого совета.

На место ушедших министров-коммунистов национальное правительство уже назначило новых. Вместо Сю Чао-жена министром труда назначен член ЦК гоминдана Ван Фа-чин. Временно исполняющим обязанности министра земледелия назначен Чан Чи-вей. Изменен состав хубэйского провинциального правительства. Коммунисты и левые гоминдановцы, входившие в хубэйское правительство, заменены сторонниками ЦК гоминдана.

НА ФРОНТАХ.

СЛУХИ О ПОРАЖЕНИИ НАНКИНСКИХ ВОЙСК.

ШАНХАЙ, 24 июля. (ТАСС). Из Пекина сообщают о крупном поражении, нанесенном нанкинским войскам Чжан Цзун-чаном в районе Сючжоу-фу (в северо-западном углу провинции Цзянсу). По пекинским сообщениям, Чжан Цзун-чан захватил Цзуланшан, в 10 ли (около 6 километров) от Сючжоу, и продолжает наступление на Сючжоу. Шаньдунскими войсками взято много пленных, захвачено много орудий и винтовок.

Японское агентство Тохо сообщает о взятии мукденцами Хайчжоу (на северо-*востоке провинции Цзянсу*). *По словам* агентства, Чан Кай-ши вынужден будет *оттянуть свои войска до реки Хуай-хэ.*

Пекинские сообщения утверждают, что *штаб анговцзюня отдал приказ* Чжан Цзун-чану прекратить наступление после *взятия Сючжоу и выждать результатов* мирных переговоров.

Агентство Го-вень сообщает, что среди мукденских лидеров существует сильная группа, противящаяся заключению перемирия с Чан Кай-ши. Группу эту возглавляет Сун Чуан-фан.

НАНКИНСКИЙ ОФИЦИОЗ ОПРОВЕРГАЕТ СЛУХИ О ПОРАЖЕНИИ.

ШАНХАЙ, 25 июля. (ТАСС). Правогоминдановский «Чайна Курьер» категорически отрицает верность сообщений о поражении нанкинских войск в Шаньдуне, в частности о взятии Хайчжоу и Сючжоу. Газета называет эти слухи «пекинской пропагандой, охотно подхватываемой иностранными корреспондентами».

ВОЙСКА ФЫН ЮЙ-СЯНА ПРОДВИГАЮТСЯ НА СЕВЕР.

ПЕКИН, 23 июля. (ТАСС). По сообщению «Чен-Бао», фынюйсяновский генерал Фан Чжан-фу взял Тамин (в провинции Чжили, в расстоянии около 80 километров от линии Пекин—Ханькоуской жел. дор.).

ФЫН ЮЙ-СЯН ПРЕДЛАГАЕТ НОВУЮ «ПРИМИРИТЕЛЬНУЮ» КОНФЕРЕНЦИЮ.

ШАНХАЙ, 24 июля. (ТАСС). По сообщению национального телеграфного агентства из Ханькоу, в Ханькоу получена телеграмма от Фын Юй-сяна, предлагающая созвать в Кайфыне конференцию между делегатами Ухана и Нанкина. По словам национального агентства, предложение Фын Юй-сяна будет отвергнуто уханским правительством.

ВОКРУГ ИНТЕРВЕНЦИИ.

КОМПРОМИСС С НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКАМИ ВО ФРАНЦУЗСКОЙ КОНЦЕССИИ.

ШАНХАЙ, 24 июля. (ТАСС). Шанхайский муниципалитет заключил компромиссное соглашение с представителями китайских налогоплательщиков по поводу повышения на 2 проц. налогов во французской части города. Китайские налогоплательщики согласились вносить увеличенный налог в течение 6 месяцев, начиная с июля. С 1 января 1928 года размер налогов будет определяться в зависимости от экономического положения и жизненного уровня китайского населения. Французский консул также обещал ввести представителей китайских налогоплательщиков в административные органы французской концессии.

БОРЬБА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ В ШАНХАЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ШАНХАЙ, 25 июля. (ТАСС). Борьба между муниципальным советом сеттльмента и китайскими налогоплательщиками продолжается. Вчера муниципальным советом было закрыто 12 китайских лавок. Муниципальный совет дошел до того, что в последнюю минуту запретил похороны умершего китайца за невзнос его родственниками налога.

ПЛОДЫ ОККУПАЦИИ.

ШАНХАЙ, 24 июля. (ТАСС). В Циндао произошло столкновение между японскими солдатами и китайской полицией. В результате столкновения разрушен полицейский участок, несколько полицейских и кули ранены. Столкновение взволновало китайское население города. В городе распространяются листовки, требующие увода японских войск, принесения японскими властями извинений и компенсации пострадавшим. Китайские власти потребовали назначения смешанной комиссии для расследования инцидента. Комиссия была назначена. На основании заключения комиссии китайские власти требуют освобождения китайцев, арестованных японскими военными властями, принесения японскими военными властями извинений и компенсации.

ИНДИЙСКИЕ ВОЙСКА НЕНАДЕЖНЫ.

ШАНХАЙ, 24 июля. (ТАСС). Два полка английских войск отправлены из Шанхая в Индию. По мнению некоторых кругов, эвакуация индийских войск вызвана усилившейся за последнее время агитацией среди индийских солдат.

ЛЮБОПЫТНОЕ ПРИЗНАНИЕ ЧЖАН ЦЗО-ЛИНА.

КОМУ И ЗАЧЕМ НУЖЕН БЫЛ ПЕКИНСКИЙ НАЛЕТ.

ШАНХАЙ, 25 июля. (ТАСС). Вновь назначенный советник Чжан Цзо-лина Ленокс Симпсон публикует в печати свои впечатления о первой беседе с Чжан Цзо-лином. «Я вынес впечатление,—пишет Ленокс Симпсон,—что разговоры о компромиссе между Чжан Цзо-лином и Чан Кай-ши бесполезны, так как Чжан Цзо-лин намерен бороться до конца. Между прочим Чжан Цзо-лин жаловался на бездеятельность Англии, которая держит войска в Шанхае, не пуская их в ход. «Разве в Англии больше нет Гордонов (**Гордон**—английский генерал, усмирявший революционное восстание тайпингов 1850—1864 гг.),—восклицал Чжан-Цзо-лин,—разве Англия не в состоянии действовать?»

По словам Чжан Цзо-лина, национальное движение в Китае—не что иное, как большевизм, который пытается из Китая пробраться в Индию, чтобы нанести там Англии *сокрушительный удар*. *Коснувшись* при этом налета на советское *посольство, Чжан Цзо-лин сказал: «Меня* заверили, что если я достану соответствующие *доказательства в советском посольстве*, то Англия приступит к действиям. *Мною уже отпечатаны 17 томов доказательств*, мы вагонами отсылаем английский *перевод документов и фотографий* с них, но тем не менее Англия продолжает *бездействовать»*.

ПРОТИВ ПРЕДАТЕЛЬСТВА ПРАВЫХ ГОМИНДАНОВЦЕВ.

ШАНХАЙ, 25 июля. (ТАСС). «Мин Го-Ши-бао» сообщает о расколе во многих заграничных отделах гоминдана, в частности на Филиппинах, Кубе и Сан-Франциско. По словам газеты, ряд членов этих организаций выступает против нанкинского правительства и за коммунистов. Далее газета сообщает, что «ЦК гоминдана постановил изгнать таких членов из партии, арестовать и предать их суду».

СОВЕТСКО-ЛАТВИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЦЕЛЕНСА ОБ ОТНОШЕНИИ К СССР.

РИГА, 23 июля. (ТАСС). Мемельские газеты публикуют беседу с латвийским министром иностранных дел Целенсом. На вопрос об антисоветском фронте Целенс заявил: «Латвия не получала ни от кого *приглашения участвовать в таком фронте*. Если бы даже это имело место, Латвия *отвергла бы такое предложение. С большевистской* Россией мы живем в мире уже *8 лет. С реакционной Россией мы не смогли* бы ужиться ни одного дня».

ВОКРУГ ЗАКАЗОВ СССР В ЛАТВИИ.

РИГА, 23 июля. (ТАСС). Газеты публикуют *беседу с товарищем министра финансов* Бокайдером о советских заказах в Латвии. В беседе Бокайдер заявил: «Совершенно беспочвенны сплетни «Латвис Тевиа», будто СССР делает заказы *Латвии для создания обстановки*, способствующей ратификации советско-латвийского торгового договора. Кто знаком с хозяйственной жизнью Советского Союза, те знают, что в СССР давно ощущается *потребность в товарах, которые ныне* заказываются в Латвии. Вполне естественно также, что эти товары заказываются именно в Латвии, так как это выгодно Советскому Союзу в транзитном отноше*нии. Еще до войны Россия знала* о хорошем качестве нашей продукции. Если эти заказы не были сделаны раньше, виною тому была агрессивная политика прежних правительств Латвии по отношению к СССР».

Продолжение телеграмм на 2-й и 3-й стр.

26 июля.

Петиционная кампания против военных проектов.

Один за другим становятся законами проекты военных реформ, вырабатываемые французским военным ведомством. В настоящее время Франция имеет уже новые правила «Об организации нации во время войны», «Об организации армии в мирное время» и «О военной службе». Военные силы французского империализма все больше приспосабливаются к требованиям грядущей мировой войны и к потребностям борьбы с революционным движением рабочего класса.

Не только буржуазные партии, но и социалисты голосовали в парламенте за большинство новых военных законов. Вся **тяжесть** борьбы за интересы трудящихся масс легла поэтому целиком на коммунистическую партию. Но в парламенте коммунисты слишком малочисленны, чтобы иметь возможность помешать принятию реакционных военных законов. В их руках есть зато другое—чрезвычайно действительное средство—апелляция к массам, вовлечение их в непосредственную борьбу с военными проектами.

Компартия избрала для начала путь, *использованный однажды по аналогичному* поводу социалистической партией, под ру*ководством Жореса. Французская буржуазия*, готовившаяся к войне с Германией, ввела в 1913 *году трехлетний срок военной* службы, вместо двухлетнего. На *большинство в парламенте социалисты* рассчитывать не могли. Поэтому они организовали *всенародную петиционную кампанию*. Противники трехлетней службы подписывали *петиции об отмене* закона и направляли их парламенту.

Во время кампании 1913 *года под* петицией было собрано всего около 300 тыс. подписей. Нужно *принять во внимание*, что массы не имели еще тогда опыта ми*ровой войны* и *были отравлены* шовинистической пропагандой. Шансы компартии *теперь гораздо более значительны*. Военные законы **крайне** непопулярны. *Всякое напоминание о новой войне* приводит в негодование и бешенство не только рабочий класс, но и крестьянство и городскую мелкую буржуазию. И, что самое важное, будущие социал-патриоты и герои «гражданского мира»—социалисты 1913 года не были особенно горячими и искренними пропагандистами петиции, и их слова, лишенные революционного жара, звучали малоубедительно для масс.

Теперь положение иное. Пропаганда коммунистов *против войны и военных законов* встречает горячее сочувствие в *массах, о чем свидетельствуют, между прочим*, многочисленные волнения и манифестации *запасных солдат, призванных для* повторного обучения. Можно думать, что *нынешняя петиционная кампания*, организованная и руководимая коммунистами, *увенчается гораздо большим успехом* и покажет как парламенту, так и правительству, каково истинное *отношение трудящихся масс* к воинственным проектам *буржуазии и к ее планам* *взнуздания* революционного пролетариата.

* * *

„Классовая борьба“ австро-марксистов.

Австрийская буржуазия жестоко расправляется с героическими борцами венских баррикад и готовит наступление по всему фронту; каждый день христианско-социальная партия и кулацкий «Ландбунд» выносят резолюции с пред'явлением самых решительных реакционных требований.

С.-д. же продолжают усердно работать над обезоружением пролетариата. Венские социал-демократы заявили в муниципалитете, что их «партия будет продолжать **классовую борьбу силой духовного (!) убеждения»**.

Эта новейшая формула австро-марксизма должна служить прикрытием для с.-д., *не желающих никакой классовой борьбы*. «Духовно убеждающих» христианско-социальную *партию* путем закулисных переговоров итти на коалицию с ними. Подкреплением этого «духовного убеждения» является борьба с революционными элементами. Как сообщает наш корреспондент, в шуцбунде (с.-д. военная организа*ция) началась «чистка», и выбрасываются* честные революционные рабочие.

Помехой на пути мошеннических комбинаций является, конечно, компартия, *шансы которой, по признанию даже буржуазной* печати, сильно возросли. Потому *с.-д. вкупе и влюбе с буржуазией* стремятся уже сейчас изолировать нашу партию *от масс и охаять, очернить* революционных рабочих, самоотверженно боровшихся *в памятные июльские дни*.

С.-Д. подготовляют почву для широко задуманного похода против компартии. Наиболее откровенно и цинично определяет положение берлинский «Форвертс», редактор которого Штампфер пишет 20 *июля*:

«Народ в Вене был до глубины души *возмущен* приговором в шаттендорфском процессе. Но это **не** народ Вены убивал *полицейских и поджигал дома»*.

С.-д. делают следующий шаг. Оправды*вая свое* *предательство* в дни 14—16 июля, они выдают буржуазии мандат на расправу с революционными рабочими, которых они об'являют «чернью», «не народом» и т. д. Социал-демократические писаки не только усвоили политику Чемберлена, но даже по стилю ничем не отличаются от Черчиллей и Биркенхедов.

* * *

Нравственность и откровенность.

Миллиардер Рокфеллер, контролирующий все группы, *входящие в известный* американский нефтяной трест «Стандарт Ойль», *встретил не без удовольствия*, во всяком случае без протеста, решение двух *подчиненных ему компаний—«Стандарт* Ойль в Нью-Йорке» и «Вакуум Ойль Компани»—*завязать тесные торговые сношения* с советским Нефтесиндикатом. Глава *англо-голландского нефтяного треста* «Ройяль Детч Шелл», известный Детердинг, *поднял шум по поводу безнравственности* этой сделки, в виду того, что советская *нефть добывается на промыслах, конфискованных* у иностранных капиталистов. *Таким образом, Рокфеллер оказался* безнравственным человеком, которому, конечно, *нельзя поручить воспитание даже* его собственных детей. Реакционеры всех стран *оскорблены в лучших своих чувствах*.

Из разоблачений прессы, обслуживающей нефтяные тресты, конкурирующие с *англо-голландской нефтью*, мы знаем причину «нравственного негодования» господина Детердинга. Дело в том, что сам он пытался получить от советского правительства монопольное право на распространение советской нефти, но, к сожа*лению, неудачно. Раздосадованный* нефтяной делец естественно находит действия американских трестов *отвратительными и* возмутительными. Поэтому он тем энер*гичнее стал руководить единым фронтом* бывших русских нефтяников—Нобелей, Гукасовых, **Лианозовых и Манташевых**—тем более, что эта теплая компания по *своей высокой нравственности вполне* достойна Детердинга.

Из показаний недавно расстрелянного белогвардейца, бывшего царского офицера Эльвенгрена, известно, что русские нефтяники субсидировали террористические акты *против видных деятелей советского* режима. Высокая нравственность этих господ, *таким образом*, установлена с точностью.

Там, где идет речь о добродетели, не может оставаться равнодушным французский парфюмерный фабрикант, сенатор, крупный миллионер и владелец реакцион*но-монархической газеты «Фигаро»*—Франсуа Коти. Не так давно орган фран*цузской компартии «Юманите»* нескромно поведал миру, что этот защитник нравственности *начал свою карьеру отсидкой* в тюрьме за кражу. Но это—дело давнее. В настоящее время г. Коти *яростно* выступает на страницах своей газеты в защиту *морали и «единого фронта антисоветской* блокады».

До сих пор всякое упоминание о таком фронте вызывало иронические замечания *буржуазной прессы и отрицательные* реплики Чемберлена и его коллег. Теперь *«недисциплинированность»* некоторых американских нефтяных трестов вызвала *порыв неожиданной откровенности* г. Коти. Так и запишем: новое свидетельство существования капиталистического заговора против СССР.

НОВЫЕ ПРЕДАТЕЛЬСТВА АВСТРИЙСКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ.

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ РАСПИСАЛАСЬ В СВОЕЙ БЛАГОНАДЕЖНОСТИ. КОНФЕРЕНЦИЯ АВСТРИЙСКОЙ С.-Д. ПАРТИИ.

ВЕНА, 24 июля. (ТАСС). Сегодня состоялась экстренная общеавстрийская конференция социал-демократической партии, происходившая под председательством Зейца. От имени ЦК партии с докладом о событиях 15—16 июля выступил Бауэр. Конференция единогласно постановила принять к сведению доклад Бауэра и одобрила образ действий ЦК с.-д. партии и ЦК профсоюзов во время событий. По докладу Бауэра выступали 23 оратора.

Далее конференция предложила социал-демократической парламентской фракции требовать расследования всех обстоятельств уличных столкновений в Вене, амнистии арестованных 15 и 16 июля, государственной помощи семьям убитых, прекращения преследования членов шуцбунда, привлеченных к ответственности за попытку отпора фашистским выступлениям в Шаттендорфе. Во всех остальных вопросах конференция предоставила свободу действия парламентской фракции и предложила ЦК в срочном порядке опубликовать воззвание к трудящимся города и деревни с раз'яснением смысла недавних событий и опровержением ложных утверждений реакционеров.

По мнению политических кругов, формулировка резолюции показывает, что между социал-демократами и правительством существует известная договоренность. Полицейпрезидент Шобер не раз заявлял, что полиция согласна на расследование событий парламентской комиссией; кроме того, христианско-социальная партия также требует расследования. Что же касается требования об амнистии, то оно ограничено только кругом арестованных в течение первых двух дней событий, между тем наиболее многочисленные аресты, в особенности среди коммунистов, произведены, начиная с 17 июля. В числе «жертв событий», которым резолюция предлагает оказать помощь на ряду с семьями рабочих, указаны и семьи убитых полицейских.

«КЛАССОВАЯ БОРЬБА СИЛОЙ ДУХОВНОГО УБЕЖДЕНИЯ».

ВЕНА, 23 июля. (ТАСС). Вчерашнее заседание венского муниципалитета прошло спокойно. На заседании были рассмотрены три срочных предложения. Первое предложение, внесенное социал-демократами, требовало назначения следственной комиссии муниципального совета в составе 6 членов в виду отказа правительства согласиться на назначение парламентской следственной комиссии. Это предложение



Иностранный юмор из «Роте Фане».

Когда рабочие борются...

принято. Принято также второе предложение, внесенное христианскими социалистами, о расследовании участия в уличных выступлениях муниципальных служащих. Третье предложение о немедленном роспуске общинной полиции отклонено. Социал-демократическое большинство муниципального совета выразило доверие бургомистру Зейцу. Представитель соц.-демократической фракции огласил декларацию, в которой говорится, что «партия будет продолжать вести классовую борьбу силой духовного убеждения».

ДОГОВАРИВАЮТСЯ.

ВЕНА, 25 июля. (ТАСС). В воскресенье днем в кабинете у Зейпеля состоялось совещание между Зейпелем и Бауэром. Совещание продолжалось больше часа. Как передают, переговоры между Зейпелем и Бауэром будут продолжены.

АВСТРИЙСКАЯ БУРЖУАЗИЯ НАСТУПАЕТ.

АВСТРИЙСКАЯ БУРЖУАЗИЯ БЛАГОДАРИТ СВОИХ СПАСИТЕЛЕЙ.

ВЕНА, 23 июля. (ТАСС). Ряд видных буржуазных общественных деятелей Австрии, председатели различных буржуазных организаций, руководители высших учебных заведений, профессора и представители промышленных организаций опубликовали совместно воззвание, в котором призывают население «в знак благодарности полиции за подавление революционного движения оказать поддержку семьям убитых полицейских».

РЕАКЦИЯ РАЗОРУЖАЕТ И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ.

ВЕНА, 23 июля. (ТАСС). В помещении социал-демократической организации молодежи в Рудольфгейме (рабочий квартал в Вене) произведен обыск. Конфисковано оружие.

СЛУХИ О РОСПУСКЕ ПАРЛАМЕНТА.

ВЕНА, 23 июля. (ТАСС). Газета «Абенд» подтверждает слухи о намерениях правительства Зейпеля распустить парламент. По словам газеты, правительство считает момент удобным для отвоевания у социал-демократов многих мандатов. Далее газета сообщает, что этот вопрос будет сегодня обсуждаться на социал-демократической партийной конференции.

ПРОГРАММА ТОРЖЕСТВУЮЩЕЙ РЕАКЦИИ.

ВЕНА, 23 июля. (ТАСС). На вчерашнем совместном заседании ЦК и бюро парламентской фракции христианско-социальной партии принята резолюция, выражающая удовлетворение по поводу того, что «правительство восстановило порядок и спокойствие без каких-либо уступок». Резолюция выражает далее полное доверие Зейпелю и призывает правительство «и в будущем держаться той же твердой политики, которая помешала событиям перейти на революционный путь». Резолюция далее требует, чтобы правительство приняло меры для предупреждения повторения подобных событий. Резолюция в заключение требует «строгого наказания виновных».

Ландбунд (кулацкий «сельский союз») вынес постановление, требующее немедленного роспуска общинной полиции и «беспощадного наказания всех участников выступлений». Ландбунд далее требует, чтобы правительство приняло «законные меры для борьбы с коммунистической опасностью», выслало из Австрии иностранных коммунистов, расширило армию и перевело ее на милиционную систему, провело закон о запрещении забастовок служащих общественных учреждений и путей сообщения. Резолюция далее требует проведения закона об охране штрейкбрехеров, изменения закона о забастовках, усиления репрессий за политические преступления вплоть до смертной казни, отмены суда присяжных, расширения функций «гражданской охраны» (вербуемой из буржуазных и мелкобуржуазных слоев), организации штрейкбрехерской «технической помощи» и—в «случае дальнейших обструкций со стороны соц.-демократов»—роспуска парламента.

НОВЫЕ АРЕСТЫ КОММУНИСТОВ.

ВЕНА, 24 июля. (ТАСС). Аресты среди коммунистов продолжаются. Арестованы еще 12 работников австрийской коммунистической партии.

ТОВ. ПИК ВСЕ ЕЩЕ ПОД СТРАЖЕЙ.

ВЕНА, 25 июля. (ТАСС). Вопреки утверждениям воскресных газет Пик продолжает оставаться в заключении. Его защитник Шенгоф заявил, что Пик находится под следствием и, по всей вероятности, будет освобожден на этой неделе без залога.

НЕФТЯНИКИ СПАСАЮТ „ЦИВИЛИЗАЦИЮ".

БЕРЛИН, 24 июля. (ТАСС). В связи с заявлениями «Стандард Ойль Компани в Нью-Джерси» и «Рояль Детч-Шелл» по вопросу о советской нефти, дирекция «Королевской Голландской Нефтяной Компании» публикует в газетах «воззвание к голландскому народу», призывая его «поддержать борьбу против большевизма».

В воззвании, между прочим говорится: «Настало время, когда крупные промышленные общества взяли на себя инициативу энергичного протеста против хозяйственной политики, проводимой Советами. Признание методов этой политики было бы равносильно для нас экономическому самоубийству».

«ПРОРЫВ АНТИСОВЕТСКОЙ НЕФТЯНОЙ БЛОКАДЫ».

ПАРИЖ, 23 июля. (ТАСС). В «Фигаро» напечатана статья издателя этой газеты, сенатора Коти, который резко нападает на сенатора С.-А. С. Ш. Бора за то, что он высказался в пользу посылки американской федерацией труда делегации в СССР. Далее Коти переходит к вопросу о продаже советской нефти и заявляет, что благодаря советскому соглашению с «Стандард Ойль К°» в Нью-Йорке» и с «Вакуум Ойль К°»—«прорывается фронт антисоветской блокады».

ПРИЗНАНИЕ БЕЛОГВАРДЕЙЦА.

ПАРИЖ, 23 июля. (ТАСС). Выходящая в Париже украинская эмигрантская газета «Вісти» публикует письмо бывшего члена «правительства» так называемой «Украинской народной республики» Токаржевского к главе того же «правительства» Левицкому от 2 мая с. г. В письме Токаржевский рассказывает, что в беседе с ним тогдашний румынский министр иностранных дел Митилинеу заявил, что, по его мнению, англо-советский конфликт выльется в войну между Европой и Советами. В той же беседе Митилинеу из'явил согласие на отправку в Бухарест украинской военной миссии. Токаржевский добавляет, что английский посол в Париже Крю придерживается той же точки зрения, что и Митилинеу, и считает неизбежным англо-советское столкновение.

С ЧЕМ ЕДЕТ ПАТЕК?

ВАРШАВА, 23 июля. (ТАСС). Патек выехал в Москву. На вокзале Патека

...С.-Д. становятся во главе...

провожали исполняющий обязанности министра иностранных дел Кнолль и поверенный в делах СССР в Польше Ульянов. Вчера Ульянов и Патек обменялись визитами.

«Глос Правды» (близкая к Пилсудскому) пишет по поводу от'езда Патека. «Патек везет с собой точные инструкции на предмет ликвидации обостренных отношений, возникших в связи с убийством Войкова. После этого Патек займется продолжением переговоров о заключении договора о ненападении и торгового договора».

В беседе с сотрудником газеты «Наш Пшеглонд» Патек заявил: «Я еду продолжать переговоры на месте. Я настроен оптимистически, верю в благоприятный результат переговоров и в возможность соглашения. Немножко терпения, и все закончится весьма благоприятно».

Та же газета в виде слуха передает, что Патек везет с собой ответную ноту.

ЛЕГКИЙ БАГАЖ.—ПАТЕК ВЕЗЕТ В МОСКВУ ОПТИМИЗМ.

ВАРШАВА, 24 июля. (ТАСС). «Эпоха» (официоз) публикует беседу с Патеком на вокзале перед от'ездом в Москву. На вопрос сотрудника газеты, «что везет Патек с собой в Москву?» Патек заявил, что он «везет с собой оптимизм». Патек далее



...и направляют борьбу по мирному парламентскому пути.

указал, что, по его мнению, сделано все для того, чтобы переговоры о гарантийном пакте могли возобновиться.

КОНФЕРЕНЦИЯ АНГЛИЙСКИХ ГОРНЯКОВ.

ВОПРОС ОБ АНГЛО-РУССКОМ ГОРНЯЦКОМ КОМИТЕТЕ.

ЛОНДОН, 25 июля. (ТАСС). Сегодня в Саутпорте (Ланкашир), в 10 ч. 30 м. утра, открылась ежегодная конференция общеанглийской федерации горнорабочих. Председательствует Рербет Смит (председатель федерации).

Уже совершенно ясно, что главные вопросы, которые будут обсуждаться на конференции, это: 1) единый общеанглийский союз горняков, 2) англо-русский комитет горняков, 3) включение коммунистической партии в рабочую партию.

ГОРНЯКИ СНОВА ГОТОВЯТСЯ К БОРЬБЕ.

ЛОНДОН, 25 июля. (ТАСС). Кук, выступая вчера на митинге в Саутпорте, заявил, что в ближайшие три месяца число безработных горняков возрастет до 400 тысяч. «Я надеюсь,—сказал Кук,—что конференция федерации горнорабочих скажет шахтовладельцам:

«Довольно, горняки больше не будут приспособляться к желаниям предпринимателей. Мы не только удержим то, что мы завоевали, но мы отвоюем обратно то, что мы имели раньше. Мы сметем 8-часовой рабочий день в шахтах легальным или нелегальным путем».

ТОМАС ЕЩЕ НЕ ПОБЕДИЛ В СВОЕМ СОЮЗЕ.

ПОДРОБНОСТИ ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ С'ЕЗДА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ.

По сведениям специального корреспондента центрального органа английской компартии («Воркерс Лайф», 15 июля), в английской прессе была неправильно освещена борьба вокруг резолюции Томаса, предлагавшей подчиниться закону против профсоюзов. В отчете о закрытом заседании с'езда указывалось, что принятая резолюция уполномачивала исполком союза осуществить необходимые мероприятия, когда законопроект приобретет силу закона, чтобы путем изменения устава приноровиться к новому закону. Таким образом с'езд авансом капитулировал перед реакционным законодательством.

Дело, однако, обстояло иначе. Исполком не получил окончательных полномочий в этом вопросе. Ему лишь было поручено выработать проект мероприятий, который должен быть представлен на одобрение специальной конференции союза. Последнее слово, следовательно, не за исполкомом, и на конференции Томасу предстоит борьба. Судя по оппозиции на с'езде и по ее победе в вопросе об отношении к СССР, эта борьба будет для Томаса нелегкой.

ДЕМАГОГИЯ ППС.

ППС ЧУВСТВУЕТ ПРИБЛИЖЕНИЕ ВЫБОРОВ.—ЗВОННИЕ ОППОЗИЦИОННЫЕ ФРАЗЫ И ФАКТИЧЕСКАЯ БЛИЗОСТЬ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ.

ВАРШАВА, 24 июля. (ТАСС). Сегодня в органе ППС «Роботник» опубликована декларация ППС по поводу закрытия сессии сейма. Декларация гласит: «Рабочий класс устранен от влияния в государстве. Хозяйственная политика правительства ведется в интересах крупной промышленности и земледелия. Фактический руководитель правительства Пилсудский прикрывает свои намерения тайной. Положение рабочего класса ухудшается. Земельная реформа отложена. Среди лиц, окружающих Пилсудского, развиваются полуфашистские настроения. Правительство внезапно распустило сессию сейма в тот момент, когда сейм приступил к обсуждению важных внутренних вопросов. Демократия в опасности. Под угрозой находятся все права и социальные завоевания рабочего класса».

Декларация далее призывает рабочих быть готовыми к борьбе и заявляет при этом: «Не слушайте коммунистов, помните, что вы боролись за независимость, свободу и социализм».

По сравнению с первоначальными заявлениями ППС в связи с закрытием сессии сейма воззвание выдержано в значительно более умеренном тоне. В некоторых политических кругах полагают, что на смягчение позиции ППС подействовали правительственные кредиты, полученные недавно пепесовскими кооперативами.

МАССОВЫЕ АРЕСТЫ В ПОЛЬШЕ.

ВАРШАВА, 24 июля. (ТАСС). В Варшаве и Львове производятся массовые аресты. По заявлению полиции, ей удалось будто бы обнаружить «секретариат компартии Западной Украины».

ВСЕКИТАЙСКАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ЗА БОРЬБУ С РЕАКЦИЕЙ.

ХАНЬКОУ, 22 июля. (ТАСС). (Замедлена доставкой). Вчера в Учане закончилась всекитайская студенческая конференция. Конференция вынесла резолюцию, обязывающую всех студентов бороться против реакции и милитаристов всех видов, подавляющих народное движение.

В виду того, что солдаты занимают часть помещений университета (конференция происходила в университете), конференция вынесла резолюцию, в которой осуждает использование учебных помещений в качестве казарм для солдат.

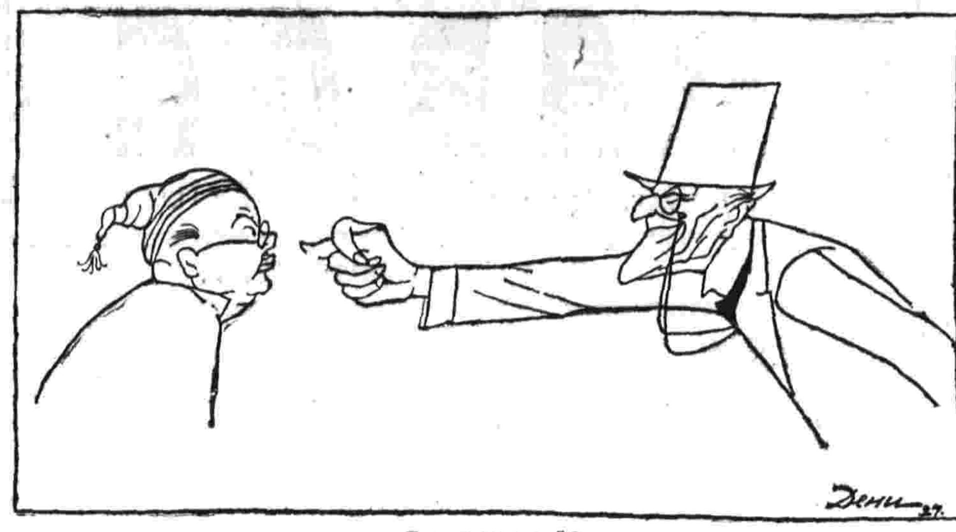
ЧЕХО-СЛОВАЦКИЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТЫ—УЧАСТНИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОАЛИЦИИ.

ПРАГА, 23 июля. (ТАСС). Орган чехо-словацкой компартии «Руде Право» сообщает, что премьер Швегла ведет переговоры с социал-демократами и национал-социалистами о вступлении в правительство. Газета пишет: «Швегла обещает им изменение курса своей политики, ибо вся реакционная часть программы им выполнена. От совместной работы с социал-патриотами Швегла ожидает благоприятного проведения выборов и более решительной борьбы с коммунистами, рост влияния которых в деревне становится опасным для аграриев».

ПОЛЬСКО-ГЕРМАНСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ СНОВА ПРЕРВАНЫ

ВАРШАВА, 23 июля. (ТАСС). В польской печати опубликовано официозное сообщение, гласящее, что переговоры, которые велись между польским министерством иностранных дел и германским посольством в Варшаве на основе соглашения между Залесским и Штреземаном в Варшаве и имевшие целью сделать возможным возобновление формальных переговоров и заключение торгового договора, прерываются в связи с каникулами на 4 недели. Далее в сообщении указывается, что переговоры привели к соглашению о правах польских и германских граждан в качестве физических лиц на территории обоих государств.

Англия собирается окончательно закрепить за собой прежние немецкие колонии в Восточной Африке.



Получай!

(Иллюстрация к английскому обещанию о возврате Германии ее прежних колоний).

Военные планы Англии в Индии.

В последней статье, напечатанной в органе английской независимой рабочей партии «Нью Лидер», Брейльсфорд пишет, что уже «раздался первый выстрел подготовляемой войны с Россией». Он, правда, прибавляет, что пройдет еще некоторое время, пока выпущенная пуля попадет в цель.

Согласно инспирированным заявлениям англо-индийской прессы английские власти намереваются сосредоточить в Индии в самом ближайшем будущем экспедиционный корпус, который будет составлен из тех частей английской армии, которые отличаются чрезвычайной мощностью и подвижностью благодаря систематической «механизации» по последнему слову техники. Эта концентрация военных сил в Индии не отразится, конечно, на нормальном состоянии английской армии в самой Англии.

Во время последней империалистической войны лорд Хольдан, бывший тогда военным министром в либеральном правительстве Асквита (а теперь «знатный» представитель английской рабочей партии в палате лордов), поставил перед английскими военными силами особую задачу в связи с общими целями английской иностранной политики того времени. Он настаивал на необходимости иметь экспедиционный корпус, который в любой момент был бы готов к немедленной посадке и мог бы нанести сильный удар противнику в момент об'явления войны. Такой экспедиционный корпус, насчитывающий 100 тыс. человек, призван осуществить теперь ту функцию, которая предназначалась ему в августе 1914 года.

В настоящее время экспедиционный корпус нужен не для выполнения политических заданий в Западной Европе. Английская империалистическая политика занята теперь другими авантюрами. Она напрягает все свои силы как в политической, так и в военной области для подготовки войны с противником, на которого, по мнению английского генерального штаба, можно с гораздо большим успехом броситься с южного и восточного секторов его огромной границы, нежели с запада через территорию держав, согласие, которых на прохождение английской армии зависит от политических уступок, на которые консервативное правительство Англии не может пойти.

Мы читаем в англо-индийской прессе: «Необходимость перевозки (английских экспедиционных) сил через Ламанш теперь значительно менее очевидна, чем до войны 1914 года». Другими словами: расположение военных сил английского правительства должно соответствовать основному принципу его иностранной политики, т.-е. окружению и наступлению на СССР. Англо-индийская газета, которую мы цитируем, открыто заявляет, что английский экспедиционный корпус будет теперь «использован в восточной части Средиземного моря, в Черном море и на Дальнем Востоке».

Нужно сказать, что английский экспедиционный корпус фактически уже был использован на Дальнем Востоке, а именно в Шанхае. Эта посылка войск в Шанхай показала английским властям всю пригодность Индии, как резервной и питательной базы для военных экспедиций в дальневосточном секторе стратегической линии окружения СССР.

С стратегической точки зрения вполне понятно, что английский генеральный штаб, полуофициальным органом которого является цитированная выше англо-индийская газета, старается доказать кабинету Болдуина в Лондоне необходимость извлечь урок из шанхайского опыта с экспедиционным корпусом и постоянно держать в Индии такую армию, которая могла бы быстро развернуть свои силы в случае открытия военных действий против СССР.

Вооруженные силы английского правительства в Индии распадаются на две определенные категории. Там имеется англо-индийская армия, состоящая в своем большинстве из индийских солдат и одной трети англичан. До последнего времени только англичане могли занимать в этой армии высшие офицерские посты, а тяжелая артиллерия была исключительно в руках англичан. Организация армии мешала ее техническому развитию.

Она не превращена, подобно британской армии в самой Англии, в «механизированную», подвижную наступательную силу и поэтому не может быть использована должным образом в современной войне. Поднятию англо-индийской армии на уровень английской препятствует ряд соображений «конституционного» и политического характера. Политические затруднения в этом отношении теперь даже более значительны, чем раньше. Под «конституционными затруднениями» подразумевается трудность из'ятия англо-индийской армии из компетенции англо-индийского правительства и передачи ее под прямой контроль английского военного министра в Лондоне. Этот шаг вызвал бы живейшее возражение со стороны национальной буржуазии в Индии, которая начинает принимать участие в управлении и надеется на расширение, а не на ограничение компетенции «национального правительства» на основе будущих «конституционных реформ».

Другой вооруженной силой английского империализма в Индии являются английские гарнизоны, состоящие исключительно из отрядов действующей английской армии, проходящей часть своей службы в колониях. Эти военные единицы ограничиваются лишь гарнизонной службой и состоят из более или менее молодых солдат, отправляемых в колонии для выучки. Из них нельзя создать компактного экспедиционного корпуса, пригодного для быстрой мобилизации и наступления.

Раз общий стратегический вопрос о наступлении на СССР решен, то английскому генеральному штабу в Индии остается разрешить лишь тактические технические вопросы наступления. Английский генеральный штаб не намерен вести кампанию «разрозненными отрядами пехоты». Он стремится теперь к «организации обороны (читай нападения) посредством легко передвигаемых военных сил, механизированных и пользующихся воздушным флотом, и высказывается за целесообразность отражения опасности посредством молниеносного нападения, а не пассивной системы кордонов, опирающихся на пехоту». Совершенно очевидно, что подобную атаку нельзя провести при наличных военных силах Англии в Индии. Вот почему хотят забрать из действующей армии в Англии одну из самых сильных и лучших частей и держать ее в Индии в качестве готового экспедиционного корпуса, который, в случае войны, мог бы выступить против СССР. Этот экспедиционный корпус не будет связан с движениями пехоты и кавалерии. Его подвижность обеспечена «механизацией»; он будет передвигаться по земле в танках и в воздухе—на самолетах.

Национальная буржуазия Индии, ведя борьбу против британского владычества, требует не только политических уступок, но и создания национальной армии. Последнее требование нашло свое отражение в формуле «индианизации» англо-индийской армии. Различные буржуазные политические партии сходятся в требовании, чтобы индийская часть англо-индийской армии была поставлена под контроль индийских офицеров.

Этот процесс мог бы, конечно, привести к отмене империалистического контроля над Индией. Английские власти приняли «индианизацию» в принципе, так как они не могут теперь справиться с давлением, исходящим от всех классов индийского населения. Но само собой разумеется, что они постараются другим путем возместить то, что теряют в военном отношении благодаря «индианизации» армии.

В первую очередь «индианизированная» армия будет значительно уменьшена. Во-вторых, на нее сознательно не будет распространен процесс «механизации», и она попрежнему будет армией пехоты и кавалерии. С другой стороны, исключительно английские силы будут в Индии полностью «механизированы» для того, чтобы в их руках оставался «ключ к военному положению». Наконец, там будет сконцентрирован мощный английский экспедиционный корпус,—последнее слово английской военной техники,—готовый ударить по Индии для подавления революционного движения и броситься на СССР за пределами Индии.

ЛУГАНИ.

Исторические корни современного ликвидаторства.

Оппортунисты социал-демократии не раз выступали под флагом «марксизма». Оппозиция выступает теперь под флагом «ленинизма». В своем настоящем виде оппозиция представляет блок интеллигентских одиночек и, как всякий блок, она построена на компромиссах и капитуляциях одних течений перед другими. Компромисс в принципиальных политических вопросах и стопроцентное единство в борьбе против ВКП(б) и против Коминтерна. Эта борьба «покрывает» собой—в глазах оппозиции—политические вопросы и именно она об'единяет тот конгломерат сил, который составляет оппозицию. Мы не касаемся интереснейшего вопроса о том, как оппозиция постепенно смыкает свой фронт через ряд промежуточных элементов, исключенных из состава Коминтерна, с элементами, открыто враждебными последнему. Равным образом мы не можем коснуться здесь и другого, не менее интересного и важного, момента: как постепенно к вопросам, составлявшим основные разногласия, отделявшие оппозицию от партии, прибавляются все новые и новые, которые в своей совокупности составляют новую «платформу». Нас интересует другое: под чьим идеологическим влиянием в рядах Коминтерна и нашей партии сеется тот политический разврат, тщетно прикрываемый «ленинизмом», который приводит к требованиям свободы группировок и фракций, который приводит к ряду неслыханных нарушений партийной дисциплины, который требует «свободы слова» и прочих «свобод» внутри партии для открыто враждебных ей элементов. Ответ на этот вопрос мы найдем в кратко разбираемой ниже брошюре т. Троцкого «Наши политические задачи».

Эта брошюра, вышедшая в 1904 году, представляет не только исторический, но и огромный злободневный интерес.

Основное положение этой брошюры гласит: «Вся наша задача целиком [1]) лежит в области политической тактики. Мы, так называемое «меньшинство», не выставляем самостоятельных организационных задач и думаем, что самые неотложные из них разрешаются попутно в процессе политической борьбы». Считая главной задачей мобилизацию пролетариата вокруг основных лозунгов революции, брошюра утверждает: «Всякая иная подготовка приложится к этой».

Брошюра открыто противопоставляла это положение ленинской точке зрения, считавшей, что «у пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации» («Шаги»), что пролетариат может стать «непобедимой силой лишь благодаря тому, что идейное об'единение его принципами марксизма закрепляется материальным единством организации, сплачивающей миллионы трудящихся в армию рабочего класса» («Шаги»).

Приведенное положение брошюры было вполне в духе меньшевиков, писавших в новой «Искре»: «выработкой партийной программы с'езд гораздо более содействовал централизации партийной работы, чем принятием устава, сколь совершенным ни казался бы этот последний». Цитируя это место меньшевистской «Искры», Ленин писал: «...новая «Искра» оправдывает ошибку известной части социал-демократов в вопросах организации, доведенную ими до анархической фразы—пошлостью, что-де программа важнее устава, что программные вопросы важнее организационных».

Пренебрежение к организационным вопросам, расплывчатая постановка § 1 устава партии приводила меньшевиков, в том числе и Троцкого, к расплывчатой постановке вопроса и в области партстроительства. Четкая постановка организационного вопроса у Ленина вызывает со стороны Троцкого издевательство. Позиция искровского большинства на II с'езде характеризуется Троцким как «реакционная попытка навязать всей партийной практике отжившие методы работы», а Ленин—как вождь «реакционного крыла... партии». Для Троцкого организационные принципы большевиков есть «организационный фетишизм», централизм—«вопиюще-интеллигентская мысль, дисциплина—казарменный режим», а сами большевики—«мистики организационной формы».

Троцкий ведет отчаянную борьбу с разделением труда в партии. По его мнению, разделение труда в партии калечит работника, дробит его мысль, а в результате отделяет сознательных руководителей от исполнителей, штаб от армии. А следствием этого, по Троцкому, является то, что «комитетский мир освобождается от всяких обязательств по отношению к подкомитетскому миру». И Троцкий рисует на большевистские организации такую карикатуру:

> «Три или пять членов комитета представляют в своем лице «единство и волю общественного рабочего организма». Они принимают решения, они «делают» новое направление в партии, сдают в архив «экономизм», пускают в оборот «централизм», признают «Искру», отрицают «Искру»,—словом, творят всю внутрипартийную политику; а под ними «мир детальных работников», которые набирают прокламации, собирают деньги, раздают брошюры... За последние 3—4 года интенсивных внутрипартийных прений жизнь очень многих комитетов представляет ряд государственных переворотов, в духе наших дворцовых переворотов XVIII столетия. Где-то наверху, высоко-высоко, кто-то, кого-то, куда-то заточает, сменяет, кого-то душит, кто-то себя кем-то провозглашает,—в результате на комитетской вышке торжествующе появляется флаг с надписью: «Ортодоксия, централизм, политическая борьба...»

Что это — злостная карикатура на большевистский централизм, рожденный в условиях строжайшей конспирации от полицейских ищеек и провокаторов, в этом легко убедиться, сравнив троцкистскую карикатуру с организационными взглядами «Что делать?» и брошюры «Шаг вперед, два шага назад».

Но эта карикатура Троцкого целиком вытекала из той позиции, которая заключалась в недооценке роли партии и ее аппарата в революционном движении. Этой позиции совершенно была чужда мысль Ленина, пронизывавшая все его работы, что «всякая форма борьбы требует соответственной техники и соответственного аппарата»; что «организованная партия пролетариата, которая бы признавала наличность условий для народных восстаний и не заботилась о соответствующем аппарате, была бы партией интеллигентских болтунов... [2]). Исключительная забота Ленина о строительстве партии, о подготовке аппарата революции, вытекала из того ясного несоответствия формы и содержания работы, которое заключалось в отсталости первой.

Но все это было для Троцкого и меньшевиков «грамотой за семью печатями». Подготовка боевой, строго дисциплинированной партии, ведущей пролетариат к революции, казалась ему «заместительством» «медленно развивающегося пролетариата» [3]), «отдумыванием» за пролетариат его задач. В то время, как ленинская постановка вопроса дышала глубочайшей верой в пролетариат, в наступающую революцию, точка зрения Троцкого была насквозь пропитана оппортунизмом, лишена и тени научного изучения российской действительности. Вот почему к своей карикатуре Троцкий дает следующее дополнение. «Отдумывание» за пролетариат ведет к «заместительству» его партией, а «во внутренней политике партийная организация замещает собой партию, ЦК замещает партийную организацию и, наконец, «диктатор» замещает собой ЦК, а все это ведет к тому, что «комитеты делают направление» и отменяют его в то время, как народ безмолвствует» [4]).

При подобной постановке вопроса Троцкий, разумеется, не может пройти мимо такого важнейшего момента в партийной организации, как дисциплина. С глубочайшим презрением относясь к разделению труда, к «миру детальных работников», к «колесику» сложного партийного механизма, Троцкий «человеческой дроби» противопоставляет «целостный индивидуум», «целостную политическую личность», активно реагирующую на все вопросы партийной жизни и пред'являющую всем «центрам» свою волю во всех доступных ему формах».

Уже здесь во всей силе сказалось обнаженное интеллигентское «я», боязнь, что партийная дисциплина, что подчинение партийному коллективу ограничат это «я», что интересы всего коллектива заставят наложить и наложат на это «я» узду. И, чтобы обеспечить все права и победу при всех и всяких условиях, Троцкий преподносит следующее замечательное «учение» о дисциплине:

> «... Дисциплина, — пишет Троцкий, — имеет смысл лишь до тех пор, пока обеспечивает возможность бороться за то, что считаешь правильным и во имя чего налагаешь на себя дисциплину. Но когда известное направление поставлено перед перспективой «лишения прав», т.-е. лишения возможности бороться за идейное влияние, тогда вопрос его существования из вопроса права превращается для него в вопрос силы».
>
> «В этом последнем случае,—продолжает Троцкий, — представители крамольного течения, в зависимости от остроты положения, либо раскалывают партию, ставя реальную дисциплину по отношению к своим принципам выше «принципов» формальной дисциплины, либо остаются в партии, стараясь давлением своего влияния свести ограничения связывающей их партийной дисциплины к минимуму, чтобы тем самым обеспечить себе максимум свободы действия и противодействия вредным тенденциям. Поскольку они будут сознательно высвобождать себя из-под узды партийной принудительности—во имя интересов партии, как они их понимают, и поскольку их влияние позволит им это сделать, постольку жалким суеверием будет всякая попытка противной стороны удержать их повторением слова «дисциплина». Ничто не может быть менее внушительным, чем фигура политического «вождя», прибегающего в решительную минуту к подобного рода заклинаниям. Это нужно запомнить раз навсегда».

Что это «учение» насквозь пропитано индивидуализмом, ничего общего не имеющим с пролетарской партией и подлинной пролетарской дисциплиной, видно при самом беглом знакомстве с приведенной «теорией». Характерны же здесь два момента. Первый: действительной, настоящей («реальной») дисциплиной является только и исключительно та, которая заставляет тебя подчиняться «своим принципам» («дисциплина по отношению к своим принципам»). Но каждый, по Троцкому, подчиняется этим «своим» принципам. Таким образом, дисциплина есть то, что заставляет тебя подчиняться... самому себе. Дисциплина же, заставляющая тебя подчиняться партийному большинству, есть «формальная» дисциплина, которая стоит неизмеримо ниже «реальной дисциплины по отношению к своим принципам».

И второй: толкование интересов партии. Кто определяет интересы партии: партия или подчиняющиеся «своим принципам» отдельные ее члены? По Троцкому, эти отдельные члены партии («во имя интересов партии, как они их понимают»).

Таким образом права «личности», права «я» обеспечены в партии на 100 проц. Личность сама себя зачисляет в партию (вспомните меньшевистский пункт § 1 устава и аргументацию меньшевиков на III с'езде партии), сама определяет интересы этой партии, борется за «свои принципы» и, если на нее накладывается «узда партийной принудительности», раскалывает партию.

Ну, а что если партия поймет свои интересы таким образом, что найдет вредной в определенный момент «борьбу за идейное влияние», будет против превращения партии в «дискуссионный клуб», против «партийной лихорадки»? Тогда, по Троцкому, и самое слово «дисциплина» будет в устах партийного большинства «жалким суеверием, так как тогда вопрос о существовании направления меньшинства превратится из вопроса права в вопрос силы».

Если для В. И. Ленина на первом плане стояла партия; если одной из главных забот его было предохранить партию от подчас дезорганизующей деятельности этого интеллигентского «я», то для Троцкого и меньшевиков именно интересы этого «я» и стояли на первом плане.

Не удивительно, что Ленин следующим образом характеризовал меньшевиков, страдавших «ба[illegible] анархизмом»:

> «Партийная [illegible]ция кажется ему чудовищной «фабрикой», подчинение части целому и меньшинства большинству представляется ему «закрепощением»..., разделение труда под руководством центра вызывает с его стороны трагикомические вопли против превращения людей в «винтики» и «колесики»..., упоминание об организационном уставе партии вызывает презрительную гримасу и пренебрежительное (по адресу «формалистов») замечание, что можно бы и вовсе без устава... Не нужно никакой иерархии низших и высших партийных коллегий и инстанций,—барскому анархизму такая иерархия кажется канцелярским измышлением ведомств, департаментов и прочее..,—не нужно никакого подчинения части целому, не нужно никакого «формально-бюрократического» определения партийных способов столковываться или размежевываться, пусть старая кружковая свалка освящается фразерством об «истинно-социал-демократических «приемах организации».

Мы должны заранее оговориться, что опускаем ряд интереснейших моментов брошюры «Наши политические задачи». Мы считаем, что ее необходимо перепечатать и сделать доступной каждому члену партии. Здесь же приведем только рассуждения Троцкого о режиме диктатуры пролетариата. В брошюре читаем:

> «Задачи нового режима так сложны, что они могут быть решены не иначе, как путем соревнования разных методов экономического и политического строительства, путем долгих «споров», путем систематической борьбы — не только социалистического мира с капиталистическим, но и различных течений внутри социализма, течений, которые неизбежно появятся, как только диктатура пролетариата выдвинет десятки и сотни никем не предрешенных проблем».

Как видим, Троцкий не предвидел, что партия рабочего класса в эпоху диктатуры пролетариата не только не потерпит других партий, независимо от их ярлыка, но и «систематической борьбы» внутри единой партии, решительно выступая против фракций, групп и ограничивая дискуссии в моменты особо острых положений.

Два слова следует сказать об обстоятельствах, при которых появилась эта индивидуалистическая теория меньшевиков, «блестяще» формулированная Троцким. Последние на с'езде, в центральных учреждениях партии и, в особенности, в местных организациях были в меньшинстве. Смысл борьбы со стороны меньшевиков был в овладении центральными учреждениями партии, вопреки воле большинства. С этой целью срывались постановления с'езда, игнорировались постановления руководящих органов партии, саботировалась положительная работа партии, экспроприировались партийные средства и т. д. и т. д. Что до того, что срывалась с таким трудом налаживавшаяся работа партии! Что до того, что вся партия, за исключением трех организаций, была против меньшевиков! «Свои принципы» стоят, ведь, выше «формальной» дисциплины!

Чрезвычайно характерной чертой является и то, что критика ленинских позиций велась Троцким и в то время «слева», с необыкновенным апломбом, уверенностью и категоричностью.

В названной брошюре Троцкий с удовольствием цитирует Аксельрода [5]), который писал, имея в виду Ленина:

> «Почему бы проказница истории не доставить революционной демократии вождя из школы ортодоксального революционного марксизма! Ведь дал же легальный или полумарксизм литературного вождя нашим либералам».

Свои рассуждения о диктатуре пролетариата Троцкий заключает следующим «пикантным» предсказанием:

> «Крах организационного фетишизма,—писал он,—будет неизбежно для них (т.-е. большевиков. М. Г.) политического сознания крахом марксизма, крахом «ортодоксии», ибо весь марксизм заострился для них в несколько примитивных организационных формулах... Более того,—это будет крах веры в пролетариат, как класс, который не дал себя вести к диктатуре, хотя ему предлагались такие верные маршруты...
>
> Разочарованные они уйдут от нас— одни—в реформизм, другие—в анархизм, и если нам доведется столкнуться с ними на перекрестке двух политических дорог, мы напомним им об этом предсказании».

К этому «предсказанию» добавить нечего. Троцкий нарушил свое обещание. Он «не напоминает» о нем партии. Мы считаем полезным сделать это за него именно теперь, когда в борьбе с партией, с большевистскими организационными принципами он целиком и полностью воспроизвел свою старую меньшевистскую аргументацию против Ленина.

МИХ. ГЛЕБОВ.

[1]) Курсив всюду наш.

[2]) Т. VIII, стр. 43—44.

[3]) Курсив Троцкого.

[4]) В заявлении пятнадцати читаем: «Новая, неслыханная еще в истории партии структура ее получила вполне законченный вид. Ячейка подчинена секретарю местного партийного комитета, в руках которого находится и комитет. Секретари местных комитетов подчинены генеральному секретарю, которому на деле подчинен и Центральный Комитет,—такова теперь чисто бюрократическая организация партии пролетариата». Как видим, выполнение руководящими органами партии партийных директив всегда вызывало одни и те же вопли о «зажиме» и «бюрократизме» в партии в почти одних и тех же выражениях. Формальная разница между оппортунистами старой и новейшей формации та, что первые выступали против Ленина под флагом «марксизма», вторые выступают против ленинизма.. под флагом «ленинизма».

[5]) Кстати и самая брошюра «Наши политические задачи» посвящена Аксельроду. На титульном листе ее читаем трогательную надпись: «Дорогому учителю Павлу Борисовичу Аксельроду».

Птицы-лебеди.

Солнышко этим годом жидкое. Разбавлено пополам с дождем. Все-таки трудящиеся отправляются, как могут, в законные, дешевые отпуска. Кто—в деревню, кто—никуда, а у кого легкие похуже или кошелек получше—те едут на юг, к синему морю.

Лежат на крымских камешках, как в раю,—без штанов. Коптят спины и груди, улыбаются на всплеск волны, на белые брызги, на красные восходы и лиловые заходы дневного светила.

В море—тоже оживление. Дельфины скачут и кувыркаются над водой, чайки режут на куски косые углы, а стороной, подальше от берега—плывут величавые громады, гордые птицы-лебеди, советские пароходы.

Ну, какая красота эти наши крепкие молодцы, морские почтовики, черноморский коммерческий флот!

Круглый год, в любую погоду рассекают они синюю гущу четырех морей, одолевают длинный путь от Аджарии до Египта, минуя Турцию, Грецию, Палестину. Сияют до верху набиты они грузом, пассажирами, командой, а в верхнем мостике—капитан и помощник его, в белых брюках—старые, обветренные морские волки, помогающие возрождать наш морской транспорт.

А с берега по сходням—как быстро влетает хмурый молодой человек с портфелем—морской агент конторы Совторгфлота—энергичный, полный сил работяга, так и брызжущий идеями, распоряжениями, телеграммами, телефонограммами... Не человек, огонь!

Сердце радуется, когда громадный морской красавец пришвартуется к какому-нибудь новороссийскому молу, и закипит вокруг него деловая суета.

А иногда, очень даже часто, стоят у мола не один, а двое, трое, пятеро кораблей, и тогда волнение и гордость переливаются через край:

— Так его! Дуй до горы! Подымай хозяйство! Развози товары! Укрепляй экспорт! Даешь активный баланс! Шире дорогу черноморскому пароходству!

Мы поинтересовались у старых морских волков живописными подробностями их работы, ее яркими особенностями. Подошли к этому исподволь, издалека.

— Вы что же, главным образом, развозите? Иностранный груз или наш?

— Развозим больше наш. Хотя название иностранное. Defizit.

— Дефицит?

— Ну, да. По-русски убыток называется.

— Вот как! Это груз, действительно, тяжелый. А кто его вам поставляет?

Моряки переглянулись. Картины пережитых приключений оживляли их мужественные, загорелые лица.

— Поставляют отовсюду понемножку. А всех больше—правление наше.

Преисполненные благодарности лица матросов обернулись в ту сторону, где по компасу, несомненно, должна была находиться Одесса.

— Что же... накладные расходы у вас большие?

— Накладные? Пожалуй, что и накладные. Только не в них вся соль.

— А в чем же?

— А в том соль, что плаваем мы очень занятно.

Предчувствуя сногсшибательный рассказ, овеянный солеными просторами морей, мы придвинули своим собеседникам стаканчики. И, промочив горла глотком доброго напареули, старые морские волки рассказали нам, молодым сухопутным медведям, совсем краткую, короче воробьиного носа, но увлекательную историю своих последних плаваний.

— Называется «Ближневосточная комбинированная линия» и заключает она в себе такое расписание: Одесса, Севастополь, Ялта, Новороссийск, в Новороссийске стоянка трое суток, и обратно по тем же портам на Ближний Восток. Понятно? Вот, снялись мы девятого июля, под вечер, из Одессы, везем восемь вагонов сахару для Новороссийска. Пришли на утро в Севастополь, снялись днем, пришли ночью в Ялту, стояли опять до утра. 11 июля снялись из Ялты, пришли в Новороссийск в три утра 12 июля, простояли до ночи 15 июля. Всего потратили наш пароходик и «Чичерин» шесть дней на восемь вагонов сахару и сорок два пассажира.

— Дальше...

— Дальше—снялись мы после трех суток стоянки из Новороссийска с сорока пятью тоннами груза. Пошли на Ялту, но в море получаем из Ялты известие, что в Ялте собралось пять пароходов и пристать негде. Нам предложили послать в Одессу телеграмму, чтобы контора разрешила нам уйти раньше расписания. Пришли мы в Ялту, и здешнее мореагентство со своей стороны телеграфировало в Одессу, чтобы отпустить нас раньше. Ведь груза у нас нет, и пассажиров тоже ни черта нет! Занимаем мы без пользы пристань, а в это самое время идет «Ильич» из Одессы, и не имеет, где пристать.

— И что же одесская контора?

— А одесская контора, дорогой товарищ, телеграфирует нам ответ, что не ваше, мол, собачье дело, и стойте как стоите. А, если «Ильичу» негде будет пристать, то пусть «Чичерин» выйдет на рейд и пусть стоит у Ялты на рейде, пока не выйдет ему, «Чичерину», срок. Что вы, дорогой товарищ, скажете на такое предписание?

— Как будто предписание довольно идиотское...

— Нисколько оно не идиотское предписание, а, попросту говоря, предписание дурацкое. Какой смысл нам попусту стоять в море под Ялтой, ежели судно наше имеет на себе расход каждый день 1.840 рублей?! Тут наш экипаж и ячейка стали возмущаться горячо, потому что если на кипятильниках экономят, а такую вещь допускают, то это, простите, не режим экономии, а экономическая контрреволюция прямая. Так все мы кричали, но однако, пошли согласно дисциплине и прибыли в Севастополь, а затем в Одессу. Имели мы за девять дней приходу 2.261 рублей 55 копеек, а нормального расходу 12.569 рублей, итого десять тысяч рублей чистого убытку за девять дней.

— Что ж поделаешь! Не нарушать же расписание.

— Да при чем здесь, милый человек, расписание! Можно было несчастные сорок пять тонн грузу и жалких несколько десятков пассажиров передать на любой пароход пассажирский, а нас спокойно, без сверхурочных, погрузить в Одессе для Ближнего Востока и не терять зря девять суток, десять тысяч рублей! Ведь у нас за это лето, перегроб их... в печонку, в селезенку... это третий уже такой случай!! Если еще будет такое, и каждый раз по десяти тысяч... Ведь этак... в кость и в трявки, в мутный глаз... Этак нас иностранные пароходства обгонят, забьют, оставят нас подыхать на убытках... в шею, в душу, в веру, в бога, в семь гробов, таскать не перетаскать!..

Тут пошла такая словесность, что мы спешно прекратили дальнейший обмен впечатлениями о розах и шипах черноморского торгового мореплавания. В самом деле, кто на море не бывал, тот горя не видал.

МИХАИЛ КОЛЬЦОВ.

ОБОСТРЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ БОРЬБЫ В АНГЛИИ.

ОТВЕТ СОЮЗА ФЕРМЕРОВ НА РЕЧЬ БОЛДУИНА.

БЕСЧЕСТНЫЙ ПОЛИТИК И ФАЛЬСИФИКАТОР.

ЛОНДОН, 23 июля. (ТАСС). Союз фермеров опубликовал ответ на речь Болдуина на собрании консерваторов в Хайптоне по поводу положения английских фермеров. (В этой речи Болдуин выступил против требований союза фермеров). Ответ, составленный в резких выражениях, напоминает обещания, данные Болдуином во время парламентских выборов, и противопоставляет их теперешним его заявлениям. «Получить власть при помощи таких избирательных плакатов,—говорится в ответе,—а затем занять теперешнюю позицию,—это политика, от которой порядочные люди отворачивают нос». Далее союз фермеров опровергает заявление Болдуина, будто он безуспешно пытался созвать конференцию всех политических партий для обсуждения положения английского сельского хозяйства. «Репутация премьера, как честного политического деятеля,—заявляет ответ,—сильно страдает в результате этих его неоднократных утверждений, которые не соответствуют действительности». В заключение союз фермеров иронически пишет: «Если премьер-министр действительно желает, чтобы политическим фальсификаторам был затруднен в будущем доступ к ответственным постам, то распространение его речи, в виде брошюры, по деревням способствовало бы этой цели».

Патентованное средство.



«Рука Москвы», сработанная в мастерских господина Капитала.

(Употребляется как вещественное доказательство).

ОЧЕРЕДНАЯ ВЫХОДКА ЧЕРЧИЛЛЯ.

ЛОНДОН, 25 июля. (ТАСС). Черчилль, выступая в Хонитоне, заявил: «Мы об'явили представителей Советов неисправимыми обманщиками и неподходящими для поддержания цивилизованных отношений. Наша страна очищена от их присутствия, и мы можем теперь все наше внимание обратить на наш выводок коммунистов».

«ОППОЗИЦИЯ» РАБОЧЕЙ ПАРТИИ.—КОНСЕРВАТИВНЫЙ «МЯТЕЖ» ПРОТИВ ПРАВИТЕЛЬСТВА БОЛДУИНА.

ЛОНДОН, 23 июля. (ТАСС). В палате общин во время третьего чтения бюджета, депутат рабочей партии Джилет внес предложение об отклонении бюджета. Выступившие с мотивировкой предложения депутаты рабочей партии указывали, что Черчилль увеличивает налоговое бремя рабочих и облегчает положение состоятельных слоев населения. Некоторые депутаты консервативной партии также критиковали законопроект. Депутат Фредерик Уайз (консерватор) заявил: «Некоторые финансовые идеи Черчилля производят на меня крайне плачевное впечатление. Я должен заявить, что среди рядовых членов нашей партии наблюдается скрытый мятеж». Резолюция рабочей партии была отвергнута большинством 338 против 86 голосов.

КТО «СПАС» ИНДИЮ.

ЛОНДОН, 25 июля. (ТАСС). Умер бригадный генерал Реджинальд Дайер, известный своими расстрелами в Амрицаре во время волнений в Пенджабе в 1919 году. «Морнинг Пост» публикует хвалебный некролог, в котором называет Дайера «человеком, спасшим Индию».

АМЕРИКАНСКИЕ ПРОФБЮРОКРАТЫ В ЗАЩИТУ УОЛЛ-СТРИТ.

НЬЮ-ЙОРК, 23 июля. (ТАСС). На с'езде пан-американской федерации труда продолжаются выступления против империалистской политики Соединенных Штатов. Тем не менее, руководителям федерации удалось смягчить тон резолюций с'езда. Так, многие делегаты выступали с энергичной критики доктрины Монроэ (программа президента Монроэ об особых правах Соед. Штат. на всем континенте Северной и Южной Америки). Однако резолюция, принятая с'ездом, осуждает только «далеко идущее истолкование» этой доктрины и протестует против недавних заявлений Кулиджа о том, что собственность граждан С.-А. Соед. Штатов в Латинской Америке должна считаться частью владений С.-А. Соед. Штатов. Увещевая наиболее упрямых делегатов, председательствующий на с'езде Грин (председатель американской федерации труда) заявил: «Американская делегация глубоко задета обвинениями, которые нагромождаются здесь на американское правительство и американский народ. Вместо того, чтобы осуждать доктрину Монроэ, слабые народы Латинской Америки должны желать, чтобы С.-А. Соед. Штаты и в будущем придерживались этой доктрины».

С'езд принял резолюцию, осуждающую захватническую политику американских банкиров в Никарагуа.

Руководящие органы пан-американской федерации труда переизбраны в прежнем составе. Председателем федерации избран Грин, вице-председателем—Моронес (председатель мексиканской федерации труда), секретарем—Иглезиас. Следующий с'езд федерации решено созвать в Гаванне.

В БОРЬБЕ С РЕАКЦИЕЙ.

МИТИНГ В ЗАЩИТУ САККО И ВАНЦЕТТИ.

МАНИФЕСТАЦИЯ ЗА АМНИСТИЮ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫМ.

ПАРИЖ, 24 июля. (ТАСС). Вчера состоялся митинг, организованный комитетом защиты Сакко и Ванцетти. На митинге присутствовало около 10 тысяч человек. Приблизительно столько же непопавших в переполненное помещение оставалось на улице перед зданием, где происходил митинг. На митинге выступали ораторы от различных партий. Появившийся на трибуне Жуо был встречен свистками и, несмотря на вмешательство Торреса и других, не смог выступить. Митинг принял резолюцию, в которой требует пересмотра дела Сакко и Ванцетти и призывает американский народ протестовать против казни Сакко и Ванцетти. Многочисленная толпа, оставшаяся на улице, направилась с манифестацией к тюрьме Санте. Во время манифестации в толпе раздавались возгласы в честь Кашена, Семара и Дорио. Манифестация прошла без инцидентов. В других районах города также состоялись манифестации за амнистию политическим заключенным. Манифестации были разогнаны полицией. По сообщению «Юманите», среди манифестантов много раненых.

НОВЫЕ МАНИФЕСТАЦИИ ФРАНЦУЗСКИХ РЕЗЕРВИСТОВ.

ПАРИЖ, 24 июля. (ТАСС). «Юманите» сообщает о новых волнениях резервистов. В одном из случаев резервисты манифестировали с красными знаменами. Среди резервистов произведены многочисленные аресты.

ВСЕНАРОДНАЯ ПЕТИЦИЯ ПРОТИВ ВОЕННЫХ ЗАКОНОВ.

ПАРИЖ, 23 июля. (ТАСС). В субботу и воскресенье французская компартия организовала кампанию сбора подписей под обращенной к парламенту петицией об отмене принятых недавно палатой депутатов военных законов. Для сбора подписей были открыты специальные бюро в Париже и провинции в количестве около 150.

ДЕНЬ БОРЬБЫ С ВОЕННОЙ ОПАСНОСТЬЮ.

45-ТЫСЯЧНЫЙ МИТИНГ В ГАМБУРГЕ.

БЕРЛИН, 25 июля. (ТАСС). Вчера в Гамбурге при небывало большом количестве участников состоялся организованный компартией «день борьбы с военной опасностью», соединенный со сбором красного союза фронтовиков. Массовое шествие, в котором принимали участие также многочисленные рабочие из организаций «республиканского флага», организация социал-демократического юношества Киля в полном составе и много крестьян, продолжалось в течение часа. В городском парке состоялся митинг, на котором присутствовало около 45.000 рабочих. На митинге выступали представители красного союза фронтовиков, коммунистической партии и коммунистического союза молодежи. В своих выступлениях ораторы подчеркивали солидарность германского рабочего класса с венскими рабочими в их борьбе против контрреволюции и фашизма и требовали освобождения Пика. Представители общегерманского красного союза фронтовиков передали союзу фронтовиков Приморской области знамя, присланное рабочими Ханьхоу.

„ОПАСНОСТЬ ВОЙНЫ И ЗАДАЧИ НАСЕЛЕНИЯ В ОБОРОНЕ СССР“.

На эту тему вчера в Политехническом музее прочел обстоятельный доклад зам. наркомвоенмора тов. С. С. Каменев. Доклад привлек многочисленную аудиторию и был выслушан с исключительным вниманием.

— Когда мы будем воевать? Этот вопрос не напрасно волнует трудящихся Советского Союза. Точный день и час войны предугадать, конечно, трудно. Ясно лишь одно, что воевать будем, и притом в очень недалеком будущем. Это ясно показывает бешеная подготовка империалистов к войне. Готовиться должны и мы.

Нужно сказать, что у твердолобых консерваторов нет еще условий, необходимых для войны. Нет такого единого фронта, при котором соседние с нами государства смогли бы начать военные действия, а Англия по обыкновению осталась бы в тени. Такого положения нет, но не исключена возможность его создания. К этому мы и должны готовиться. И война будет тогда, когда Чемберлену удастся направить в соответствующее русло наших соседей, когда единый блок против нас будет создан.

Еще совсем недавно мы говорили, что войны не будет, что мы ее не хотим. Ее мы не хотим и сейчас, но последние события заставляют нас самым серьезным образом готовиться к обороне. Времени же для этой подготовки у нас пока достаточно.

Что такое война? Это, фигурально выражаясь,—борьба чисел, но не чисел армейцев. Большие числа находятся на фронте, еще больше—в тылу. Бойца надо одеть, обуть, вооружить, лечить, а сделать это может лишь хорошо организованный тыл. Это показывает, что война зависит не только от бойца, но главным образом от подготовленности и обеспеченности тыла.

Соседние с нами государства не могут похвастать «благонадежностью» своих тылов,—это показали последние события в Вене. Для нас, конечно, это большой плюс, но целиком полагаться на это мы не должны. В центре внимания необходимо поставить вопрос о переходе с рельс мирной работы на рельсы военные. От успешного завершения этой задачи зависит очень многое в исходе борьбы.

В предстоящую войну ни один гражданин нашего Союза не останется без дела, война захватит всех и каждого. И поэтому уже сейчас необходимо каждому поставить перед собой вопрос: а что он будет делать во время войны? Какую роль и обязанность он будет выполнять в этот решающий момент?

Необходимо помнить, что в случае войны фронту придется отдавать большие материальные ресурсы. Поэтому нужно принять все меры к поднятию производительности труда.

Мы далеки от мысли пугать кого бы то ни было войной, а в особенности химическими боями. Уже теперь кое-где наблюдаются панические страхи перед этим видом борьбы, запугивания и ненужные слухи о губительности газов. Конечно, все слухи о губительности газов сильно преувеличены. Коли мы в достаточной степени подготовимся, то газы будут для нас совсем не опасны.

На ряду с этим необходимо принять активное участие в работе Осоавиахима, обучаться в стрелковых кружках, укреплять авиахимкоманды и всячески помогать Красной армии. Нужно военизировать науку. Каждый должен внести свою посильную лепту в общее дело укрепления обороноспособности страны.

Перед нами серьезная опасность. Мы не должны терять ни единой минуты. Тщательно следя за врагом, мы должны повышать свою подготовку, крепить оборону, чтобы во всеоружии встретить врага. Если империалисты энергично готовятся к войне, то мы не менее энергично должны готовиться к обороне. И если мы все это выполним, то победа, конечно, будет на нашей стороне.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ.

СМЯГЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ КОВЕРДЕ ОТКЛОНЕНО.

ВАРШАВА, 25 июля. (ТАСС). Польский президент отклонил ходатайство суда о смягчении наказания Коверде путем замены пожизненного заключения 15-летним тюремным заключением. Свое решение президент мотивировал тем, что Коверда убил представителя иностранного государства, аккредитованного при президенте республики.

К вопросу об улучшении госаппарата.

Улучшение госаппарата является одной из основных задач РКИ. В стремлении разрешить эту задачу РКИ изменяла методы своей работы в соответствии с тем, насколько она овладевала предметом. Если в первые годы инспекция больше всего сосредоточивалась на уловлении преступников, фактов нерадения и бесхозяйственности, если она в то время, фигурально выражаясь, совершала кавалерийские набеги на хозяйственные и другие наши органы и главным образом давала материал для партийных, судебных, дисциплинарных и административных расследований, то за последнее время она действительно перешла к разрешению вопросов непосредственного улучшения наших аппаратов.

Такой порядок естественен и понятен. Критиковать легче, чем улучшать. Для последнего нужно лучше знать предмет, а это знание могло накопляться только со временем.

Одновременно с изменением методов работы изменялись и взаимоотношения между ревизуемыми и ревизующими. В первый период это были как бы два враждебных стана, где ревизующий искал и хотел найти непорядки, а ревизуемый считал своим правом скрыть эти непорядки и представить свою работу в разукрашенном виде.

Сейчас положение несколько улучшилось. Ревизующий с ревизуемым в хорошо работающих инспекциях очень часто сидят за одним столом и совместно работают над разрешением вопроса о способах улучшения работы аппарата. Если разность их положения и вызывает неодинаковый подход к делу, то это, пожалуй, действительно облегчает правильное разрешение вопроса, оправдывает необходимость этой параллельной, но одновременно и совместной работы обоих органов. При таком положении все меньше должны иметь место такие случаи, когда члены партии, работающие в ревизуемом органе, считают себя в праве единым фронтом выступить против ревизии РКИ, когда они считают для себя возможным весь служебный персонал в своем учреждении организовать для сокрытия неправильностей, ненормальностей и даже преступлений в своих учреждениях. Мне известен случай по делу одного хозучреждения в Средней Азии, где тов. Рыкунов в письме своему заместителю тов. Рискину дает руководящие указания, как побудить спецов-служащих, заинтересовывая их, давать те или другие показания суду по делу, возбужденному РКИ. Я обоих их хорошо знаю. Однако, как они дошли до жизни такой,— мне непонятно. Больше всего вины лежит на них, но и мы тут не безгрешны. Мы еще недостаточно хорошо урегулировали свою работу; в ней слишком много от ревизора, который себя противопоставляет хозяйственнику и администратору, и недостаточно от рационализатора, который должен делать свою работу совместно с хозяйственником и администратором.

Мне кажется однако, что в дальнейшем своем развитии работа РКИ в деле улучшения госаппарата должна коснуться еще одной стороны. Не оставляя и не ослабляя своей, совместно с хозяйственниками и администраторами, работы по улучшению госаппарата—с точки зрения удешевления его, сокращения и упрощения,—надо еще подумать над тем, как этот аппарат, обязанный дать максимум эффекта в смысле производительности, в смысле результатов его работы, **в большей степени советизировать**, т.-е., заставить быть аппаратом, обслуживающим интересы и нужды рабочих и крестьян. Конечно, наша рационализация в общем и целом отличается от капиталистической тем преимуществом, что имеет дело с единым хозяйством и единым хозяином. В буржуазных странах также работают над рационализацией производства и управления и достигают весьма больших в этой области успехов (в отдельных случаях, пожалуй, даже больших, чем у нас), благодаря лучшей технике и большей культуре. Но там, в царстве буржуазии, все рационализируется в интересах собственника. У нас же все должно рационализироваться в интересах трудящихся. Мы на этом и экономию получим и достигнем успехов в деле строительства социализма.

Все наши аппараты должны организовать свою работу так, чтобы та часть времени, когда они обслуживают непосредственно рабочих и крестьян, приходилась на такие часы, когда трудящиеся свободны от работы. Миллионы рабочих и крестьян отрываются от своей непосредственной работы, например, как, привлекаемые к суду, как вызываемые свидетелями, как вынужденные обращаться в разные административные и хозяйственные органы по своим нуждам. И все это ложится бременем на производство, когда представители тех или других органов вызывают работающих или когда последние сами вынуждены за свой счет отрываться от работы, чтобы обратиться в тот или другой орган. Очень многое во взаимоотношениях, в вопросах охраны труда в первую очередь, приспособлено только к интересам служащих, а не рабочих и крестьян. Мы эти отношения, эти формы перенесли почти нетронутыми из буржуазного строя. Между тем, именно, удачная форма этого обслуживания только и может помочь изжить бюрократизм и волокиту. Ведь бюрократизм и волокита имеют одним из своих источников плохое отношение госслужащего к обслуживаемому.

Эта мысль должна быть крепко усвоена нашими совслужащими на деле, и в меру усвоения и осуществления этой мысли они должны расцениваться. На вопросе о представительствах разных учреждений в центре мы легко можем убедиться, как слабо эта истина проникла в сознание совслужащих. Надо иметь специальных толкачей во всех центральных учреждениях, чтобы продвигать свое дело. Работа многих тысяч людей, сотни тысяч командировочных уходит на то, чтобы заставить в центре сделать то, что нужно местам. Это в корне должно быть изменено.

Улучшение госаппарата в этой области, в деле обслуживания рабочих и крестьян, организация работы с учетом этого обслуживания должны стать нашей важнейшей задачей.

А. СОЛЬЦ.

О хозяйственных достижениях и пророческих ошибках.

Одним из самых существенных достижений в области нашего экономического развития и социалистического строительства является то, что с каждым годом нам удается достигать все большей равномерности и плановости этого развития. Нынешний 1926—27 г. в этом отношении является крайне показательным, так как после 1921 г. этот год является, в сущности, наиболее нормальным годом, когда наше экономическое развитие прошло довольно согласованно и равномерно. В предшествующие годы эта равномерность нарушалась, и наши плановые предположения ломались или вследствие таких явлений, как неурожай (в 1921—22 г. и в 1924—25 г.), или вследствие ошибок, допущенных в области регулирования хозяйства («ножницы» 1923—24 г. и переоценка ресурсов в 1925—26 г.).

Как известно, плановое хозяйство характеризуется его способностью избегать кризисов. Благодаря плановым расчетам, является возможность определенным образом направлять экономическое развитие и целесообразно и организованно использовать имеющиеся ресурсы. Экономические кризисы, хотя бы частичного характера, не только тяжело отзываются на том или ином участке хозяйственной деятельности, но и тормозят все экономическое развитие страны.

К сожалению, элементарнейшее положение о внедрении плановости в наше хозяйство **срывается** некоторыми товарищами путем предложений, идущих в нарушение планового развития.

Но сама проверенная практика достижений в области планового развития нашего хозяйства делает необходимым с особой энергией и с полной решительностью дать отпор тем, кто эту плановость старается сорвать, заменив ее своими «волевыми импульсами», ставя страну перед опасностью кризиса.

В этом отношении мы имели печальный опыт в начале 1925—26 г., когда некоторые товарищи из оппозиции, стоявшие в то время на руководящих постах нашей хозяйственной деятельности, попытались, не сообразуясь с ресурсами, наметить такие планы хлебозаготовок, кредита, выпуска денежных знаков, что все наше хозяйство было поставлено буквально на край экономического краха. Только благодаря своевременно принятым мерам, вплоть до смены некоторых руководящих товарищей и резкой урезки затрат, удалось спасти положение.

Однако, в настоящее время те же товарищи из оппозиции, как, например, тт. Смирнов В. М., Сапронов и др., ничтоже сумняшеся, утверждают, выдвигая это в виде обвинения, направленного против политики ЦК, что:

> «Производственные программы все время устанавливались в таком минимальном размере, что вплоть до 1925—26 г. они систематически оказывались при выполнении превзойденными».

Что это значит? **Наивное недомыслие или политика на срыв планового развития?** Характерно то, что здесь делается оговорочка «вплоть до 1925—26 г.», т.-е. именно до того года, когда чрезмерность плановых расчетов чуть было не сделалась одной из причин кризиса, и высказывается сожаление о том, что производственные программы оказывались при выполнении превзойденными.

Мы действительно уже отошли от того времени, когда программы составляли одно, а жизнь—другое. Сейчас одним из наших ценнейших достижений является именно то, что мы научились **осуществлять наши программы и планы** и научились с большей осторожностью подходить к оценке наших ресурсов и наших возможностей.

И когда мы видим товарищей, которые в упрек ставят именно эти достижения и взамен этого предлагают такие мероприятия, которые абсолютно не считаются с имеющимися в нашем распоряжении ресурсами (напр., затраты на капитальное строительство, какие в свое время предлагались тт. Пятаковым и Троцким, политика повышения цен на промтовары, каковая предлагается т. Смирновым В. М. с целью получения больших «прибылей»), то все это является **авантюризмом**, абсолютно недопустимым в настоящее время и могущим самым пагубным образом сказаться на развитии нашего хозяйства.

Поэтому и в наступающем 1927—28 г., несмотря на возможные затруднения, о которых мы будем говорить дальше, мы должны с особой тщательностью и вниманием установить наши плановые предположения и, не смущаясь криками о том, что мы недостаточно будто бы проводим индустриализацию, построить наши затраты таким образом, чтобы **и в будущем году экономическое развитие могло совершаться без перебоев.**

Следующим крупным достижением нынешнего года является выполнение наших плановых предположений в области производства **и повышение нашего хозяйственного уровня в различных областях хозяйственной деятельности.** За истекшие восемь месяцев 1926—27 г. продукция крупной промышленности, по данным Госплана, по сравнению с прошлым годом (в товарных ценах) выросла на 21,2 проц., производство средств производства—на 25 проц. и производство предметов широкого потребления—на 16,4 проц. Число рабочих поднялось на 5,4 проц.; заработная плата поднялась в среднем на 7 проц.

Реальная заработная плата, благодаря снижению цен,—с января по июнь с. г., —по данным Госплана, выросла на 13,6 проц. Цены на промтовары в общем снижены в среднем в рознице на 10 проц. В области сельского хозяйства плановые заготовки по основным хлебам показывают рост на 34 проц. по сравнению с прошлым годом и будут выполнены, повидимому, почти на 100 проц. Интересно подчеркнуть, что посевная площадь под техническими культурами, показавшая снижение в 1925—26 г., не только восстановлена, но и показала определенный рост. В области транспорта мы имеем превышение погрузки против прошлого года, примерно, на 15 проц. В области денежного обращения мы имеем рост покупательной силы рубля, по данным оптового индекса ЦСУ, на 5,4 проц.

Все это, несомненно, существенные достижения.

Но, на ряду с этим, мы должны констатировать и крайне существенные недостатки. Из них приходится указать, прежде всего, на рост безработицы, затем на слабое выполнение директивы относительно резервов и, в-третьих, на недостаточное снижение себестоимости в области промышленности (2 проц. вместо 5). Эти явления мы должны полностью учесть, чтобы в будущем году с особой энергией повести с ними борьбу. Но, определяя путь нашего экономического развития и учитывая затруднения, мы отнюдь не должны позволить себя сбить теми преувеличениями, теми криками, извращающими действительное положение вещей, которые раздаются со стороны товарищей из оппозиции, и которые, благодаря совершенно ошибочной оценке отношений, **приводят лишь к явно неверным предложениям.** Сама же оппозиция в области экономической политики скатывается на путь методов мелкобуржуазной экономики, лишь поверхностно прикрытой «добродетельными» фразами.

Если бы с оппозицией это случилось только в первый раз, то «по-человечески» ей можно было бы «простить». Но аналогичные предложения и аналогичные выступления мы имели уже в 1923 г., когда оппозиция, спекулируя на экономических затруднениях («ножницы»), старалась нажить политический капитал. С тех пор мы имели четырехгодичную проверку предсказаний оппозиции и ее предложений на практике, **и эта практика с полной очевидностью доказала и показала полную никчемность и полную неправильность предсказаний и предложений 1923 г., которые в 1927 г. эти же товарищи из оппозиции опять стараются воскресить.**

Интересно посмотреть то, что писали эти товарищи в 1923 г. Говоря, что страна стоит «перед тяжелым обще-экономическим кризисом», они указывают целый ряд пунктов, в которых, по их мнению, должен разразиться экономический кризис.

> «Мы,—говорили они,—стоим перед близящимся потрясением червонной валюты... перед кредитным кризисом... перед остановкой сбыта промышленных товаров вследствие высоких цен, которые об'ясняются, с одной стороны, полным отсутствием планомерного руководства промышленностью, с другой—неверной кредитной политикой».

Таковы были страхи, высказанные оппозицией в то время, и в настоящее время мы видим, как позорно обанкротились эти пророчества.

В настоящее время центр тяжести панических криков и обвинений переносится на то, что у нас растут социальные противоречия.

> «Таким образом,—говорят в своем заявлении товарищи из оппозиции,—довольно быстрое до сих пор расширение продукции нашего хозяйства вообще и государственного в частности (при очень слабом, однако, изменении его технической базы) сопровождалось **усилением социального неравенства**, прямым ростом классовых противоречий».

Подобного рода положение следует рассмотреть, с одной стороны, под углом зрения соответствия действительности, а с другой,—с точки зрения тех конкретных предложений, какие из него вытекают.

Наше экономическое развитие за последние годы в городе характеризуется ростом производства и непрерывным ростом заработной платы. Нижеследующая табличка характеризует это положение.

	Рост валовой продукции с 1923—24 г. взят за 100: Пром.	Сел.-хоз.	Заработная плата рабочих крупной пром.
1923—24 . . .	100	100	100
1925—26 . . .	203	125	135
1926—27 . . .	229	133	144

В деревне мы наблюдаем поднятие бедняцких и середняцких масс крестьянства по тем основным экономическим показателям, которыми располагает наша статистика, т.-е. по посевным площадям и по рабочему скоту. Опять-таки мы видим из следующих данных: процент беспосевных, равнявшийся в 1922 г. 4,1 проц., упал к 1925 г. больше чем вдвое—до 1,8 проц., имеющих посев менее 2 дес. также понизился: в 1922 г. он был 50,5 проц., а в 1925 г.—36,3, зато процент имеющих посев от 2—4 дес. повысился с 30,6 до 36,9, имеющих посев от 6 дес.—с 9 до 15, имеющих от 6 до 10 дес.—с 4,3 до 8 проц., имеющих от 10 до 25 дес.—от 0,6 до 1,30. Хозяйства, не имеющие рабочего скота, составляли в 1923 г. 34,4 проц., в 1925 г.—32 проц.; имевшие 1 голову скота: в 1923 г.—53,13, в 1925 г.—53,4; 2 головы: в 1923 г.—9,3 проц., в 1925 г.—10,2; более 3: в 1923 г.—3,2 и в 1925 г.—3,8.

Таким образом, из этих данных мы видим несомненный под'ем благосостояния рабочих масс и основной массы крестьянства—бедняцкого и середняцкого—в деревне. В этом отношении нами сделан несомненный шаг вперед. Но, конечно, это отнюдь не говорит о том, что мы должны успокоиться на достигнутом уровне. Наоборот, вся наша политика должна быть направлена именно к дальнейшему улучшению положения рабочих и крестьянских масс. **Ясно, что одним из основных мероприятий на этом пути является борьба за дальнейшее снижение цен, и на ряду с повышением количества производимых продуктов мы должны стремиться и максимальному удешевлению их производства, повышению качества и снижению всякого рода накладных расходов.**

И вот оппозиция, в лице тт. Смирнова, Сапронова и других, в отношении этого одного из основных мероприятий экономической политики пишет:

> «Уступкой утопическим требованиям мелкой буржуазии является и политика так-называемого снижения цен, установленная XIII конференцией и сохраняющая силу незыблемого догмата и до сих пор».

И дальше:

> «Задача регулирования рынка и цен состоит не в том, чтобы фиктивно снижать отпускные цены за счет прибыли, а в том, чтобы использовать прибыль для реконструкции нашей промышленности».

Таковы откровения товарищей из оппозиции. Правда, аналогичное положение высказывал в свое время и т. Преображенский, когда предлагал проводить индустриализацию за счет непомерного выкачивания средств у крестьянства. В сущности говоря, это предложение использования высокой рыночной кон'юнктуры является одним из центральных предложений оппозиции. Но здесь является именно характерным то, что **эта мера взята из типичнейшего арсенала буржуазной экономии.** Действительно, метод капиталистического накопления есть метод использования высокой кон'юнктуры и наживательства за счет потребительских масс, т.-е главным образом рабочих и крестьян. И вот товарищи из оппозиции приходят именно с этим методом.

В сущности вся их критика заключается в том, что они отрицают методы социалистического регулирования хозяйства и предлагают откровенно капиталистический метод. Не в этом ли кроется причина того, что они упорно отрицают успехи социалистического строительства и возможности построения социализма в одной стране?

Ведь для каждого ясно, что использование кон'юнктуры высоких цен, это—удар по реальной заработной плате рабочего и удар по бюджету крестьянина—бедняка и середняка. Является элементарным, что высокие цены слабо отражаются на положении нэпманской части потребителей города и на кулацкой верхушке деревни. Проповедь высоких цен действительно способствует классовому неравенству в самой настоящей, неприкрытой форме, а именно это сейчас предлагает, как видим, оппозиция.

Индустриализация страны является для нас основным лозунгом, и, как мы знаем, только за последние два года мы вложили в основной капитал промышленности почти два миллиарда рублей и в наступающем 1927—28 году мы, вероятно, сможем вложить еще свыше миллиарда рублей. Но для нас индустриализация связана с одновременной политикой на повышение благосостояния рабочих и крестьянских масс, и поэтому увеличение количества продуктов, улучшение их качества и их удешевление **будут являться наилучшим стимулом привлечения рабочих и крестьянских масс и разрешению задач, связанных с индустриализацией страны.**

Кто этого не понимает, тот ничего не понимает в нашей экономической политике. Тот факт, что в нынешнем году мы снизили себестоимость производства на 2 проц., снизили цены в рознице на 10 проц., пошел, несомненно, на пользу рабочих и крестьянских масс, и в будущем году наша политика будет заключаться в дальнейшем снижении себестоимости и в дальнейшем снижении розничных цен, по нашему мнению, на 5—8 проц., как минимум.

Товарищи из оппозиции, приходящие к нам с предложениями, которые не могут быть названы иначе, как методами капиталистического регулирования хозяйства, пугают нас тем, что:

> «В общем итоге за последние годы капиталистические элементы растут у нас быстрее социалистических».

Посмотрим, как обстоит дело в действительности. Прежде всего обратимся к промышленности. Мы видим, что государственная цензовая промышленность неуклонно повышает свою продукцию из года в год. В 1923—24 г. ее валовая продукция в довоенных рублях равнялась 2,3 миллиард. руб., а в 1926—27 г.—6 миллиардам рублей, и ее удельный вес вырос с 90,7 до 91,8 проц. Кооперативная увеличила свою валовую продукцию со 108 млн. довоенных рублей в 1923—24 г. до 275 млн. в 1926—27 г., сохранив, в общем, свой удельный вес—4,1 проц. Частная и концессионная—в 1923—24 г. равнялась 136, а в 1926—27 г.—270 млн. довоенных рублей, удельный же вес снизился с 5,2 до 4,1 проц. Данные ЦСУ, захватывающие всю государственную промышленность, кооперативную и частную с 1923—24 по 1925—26 гг., также показывают уменьшение удельного веса частной промышленности с 4,3 проц. до 3,6 проц. Следовательно, из этих данных мы видим возрастание так-называемого социалистического сектора нашего народного хозяйства и, наоборот, понижение частного сектора. В отношении занятых рабочих частная промышленность насчитывает всего лишь 57.000 против 2.412.000 в государственной промышленности и 110.000 рабочих—в кооперативной.

Затем, обращаясь ко второй области—торговле, мы и тут видим неуклонное отступление частного капитала перед государственным и кооперативным. В 1923—24 г. в рознице частный капитал стоял на первом месте,—на его долю приходилось 58,6 проц. всего товарооборота розничной торговли. На кооперацию приходилось 30,1 проц. и на государственные торговые предприятия—11,3 проц. В 1926—27 г. в розничной торговле на первом месте стоит кооперация, на долю которой приходится 47,5 проц. всего розничного оборота. Частная же снизилась с 56,6 до 35,5, государственная поднялась до 17 проц. Еще более резкую, конечно, картину мы видим в оптовой торговле, где частный капитал занимал место в 1923—24 г. в размере 21,8 проц., а в 1926—27 г. всего лишь 9 проц. Кооперация же, наоборот, с 26,1 проц. в 1923—24 г. выросла до 42 проц. Государственная, передав часть своих функций кооперации, незначительно снизила свой удельный вес—с 52,1 проц. в 1923—24 г. до 49 проц. в 1926—27 г. Таким образом, мы видим резкое снижение роли частного капитала в торговле, как в оптовой, так и в розничной, и значительное повышение роли кооперации, которая заняла в розничной торговле первое место и, повидимому, первое же место скоро займет и в области оптовой торговли.

Чем же иным, в свете этих фактов, как только паническим отношением и потерей представления о действительном положении вещей,—может являться заявление оппозиции относительно того, что новая буржуазия захватила себе прочные позиции в сфере торговли и даже в сфере производства!

Таким образом, экономическая программа оппозиции является основанной на следующих положениях:

1) На явно неправильном учете нашего экономического развития и социалистического строительства с прямой переоценкой капиталистических тенденций;

2) на предложениях, направленных к срыву укрепления плановых начал в нашем хозяйстве;

3) на совершенно недопустимом курсе на дороговизну и на методах индустриализации страны, могущих лишь дискредитировать и подорвать на самом деле индустриализацию, иначе говоря,—линия, неоднократно осужденная партией.

Таковы основы экономической платформы оппозиции, как они нашли свое выражение в предложениях тт. В. М. Смирнова, Сапронова и других и что совпадает с ранее делавшимися предложениями тт. Преображенского, Пятакова, в известной части Троцкого и других.

Подобного рода предложениям необходимо дать самый решительный отпор, как нарушающим линию партии в области нашей экономической политики, как расходящимся с действительностью, как могущим принести определенный вред нашим хозяйственным мероприятиям. Этот отпор необходим, особенно в виду могущих быть трудностей в наступающем 1927—28 г., когда потребуется величайшая твердость, единство в проведении экономической политики партии.

Мы уже говорили, что 1927—28 г. может быть для нас крайне тяжелым: опасность войны является реальностью, два хороших урожая, бывших до сих пор, отнюдь не могут являться гарантией, что мы будем иметь урожай и в будущем году. Капитальное строительство потребует дальнейших значительных затрат. Наша политика должна будет считаться со всеми этими возможными трудностями. Мы должны провести создание резервов как в натуральной, так и в денежной форме. Мы должны будем в нашем капитальном строительстве повести политику наиболее быстрого оканчивания уже находящихся в постройке новых предприятий и новых работ. Мы должны будем, на ряду с развертыванием производства, стремиться в дальнейшем улучшать положение рабочих масс, проводя широко жилищное строительство, повышая реальную заработную плату как путем удешевления продуктов, так и путем повышения денежной заработной платы, улучшая положение крестьянства путем более интенсивного проведения землеустройства и снабжения деревни продуктами промышленности, и в первую очередь сельскохозяйственными машинами, и мы должны вести дальше неуклонную политику укрепления социалистических форм хозяйства, т.-е. укрепления государственной промышленности не только централизованной, но и местной, и укрепления кооперации в смысле ее господствующего положения на рынке.

Все эти мероприятия должны проводиться в строго плановом порядке, и этим самым будет обеспечено наше дальнейшее социалистическое строительство. Для осуществления же этого требуются прежде всего единая воля и единая, организованная сила нашей партии.

В. МИЛЮТИН.

Как проф. Лосицкий „опровергает" Яковлева и как тов. Зиновьев „углубил" проф. Лосицкого.

Во 2-м номере «Статистического Обозрения» (февраль, 1927 г.) помещена статья проф. Лосицкого «Крестьянские хлебные запасы». Эта статья дает читателю богатейший материал для суждения о столь важном вопросе, как вопрос о крестьянских хлебных запасах, вопросе, имеющем безусловно огромное политическое значение, поскольку с этим вопросом связан и вопрос о крестьянском накоплении, вопрос об успехе наших хлебозаготовок и т. д. Вполне естественно, что эта тема была весьма широко использована оппозицией в ее борьбе с ЦК в вопросе о кулаке и о нашей деревенской политике. Вероятно всем еще памятны знаменательные слова тов. Каменева о кулаке, держащем основные товарные запасы хлеба, о кулаке, срывающем наш хлебозаготовительный и экспортный планы.

В своей речи-брошюре «Наши достижения, трудности и перспективы» (стр. 20) т. Каменев писал о хлебофуражном балансе ЦСУ следующее:

«Эти цифры: 37 проц. крестьянства, которые хлеб не только не будут продавать, а будут его покупать; 49 проц., которые вынесут на рынок немного менее ½ всего рыночного хлеба, и 14 проц., которые выкинут немного менее ⅔, дают ответ на вопрос, у кого же этот хлеб, и кто получит ту огромную сумму денег, товаров, машин и пр., которые в обмен на урожай пойдут в деревню».

В свое время специальная комиссия РКИ под председательством тов. Яковлева достаточно подробно и внимательно проверила все расчеты ЦСУ по хлебофуражному балансу, давшие повод т. Каменеву сделать указанное выше заявление. Путем тщательной проверки всех имевшихся в распоряжении ЦСУ материалов бюджетных и динамических переписей, весенних опросов и пр. комиссия РКИ тогда установила, «что групповой баланс ни по методу его построения, ни по материалам, легшим в его основу, не может служить основанием для суждения ни об избытках и недостатках, ни о товарности, ни об экономических отношениях основных групп крестьянства; в то же время он искажает и затемняет социально-экономическое значение средних слоев крестьянства».

И второе основное положение, к которому пришла комиссия, следующее:

«Хотя в конечном итоге покупка хлеба у маломощных превышает продажу *хлебов*, их *участие в продаже* явно затемняется и затушевывается принятым ЦСУ методом исчисления хлебофуражного баланса, также преуменьшается и затемняется участие *средних слоев в продаже хлеба* и, наоборот, даются основания для весьма значительного преувеличения роли верхних слоев в продаже хлеба».

Эти положения комиссии были утверждены высшими партийными и правительственными органами, и до сих пор казались *бесспорными. И поэтому* заявление тов. Зиновьева в ЦКК о том, что хлебофуражный баланс ЦСУ, которым пользовался тов. Каменев, верен, и что критика этого баланса, данная в свое *время комиссией Яковлева, опровергнута* проф. Лосицким, является совершенно неожиданным. Это заявление т. Зиновьева столь же неверно, сколь и неожиданно, что мы и попытаемся сейчас доказать.

Во-первых, проф. Лосицкий в названной статье совершенно не касается хлебофуражного баланса ЦСУ. Он рассматривает вопрос о хлебных запасах. Хлебные запасы являются только одной составной частью хлебофуражного баланса, правда, важнейшей его частью, на что в свое время комиссия РКИ обращала внимание ЦСУ. Как известно, в хлебофуражном балансе ЦСУ эта статья отсутствовала, что *послужило одной из причин неверных выводов*, к которым пришли авторы баланса. Спрашивается, каким же образом Лосицкий мог опровергнуть выводы комиссии Яковлева о хлебофуражном балансе ЦСУ, если он в своей статье этого вопроса даже не касается? И каким образом тов. Зиновьев мог сделать указанное выше заявление, если только он читал статью проф. Лосицкого?

Но, может быть, проф. Лосицкий, не касаясь хлебофуражного баланса ЦСУ *прямо, доказал его правильность косвенно*, путем анализа одной из важнейших статей этого баланса-статьи о хлебных запасах?

Посмотрим, к каким же выводам *приходит проф. Лосицкий по вопросу о хлебных запасах.*

Первый и основной вывод, к которому приходит Лосицкий на основании многочисленных расчетов,—это тот, что более мощные группы по посевности, по лошадности, по условно-чистому доходу и, наконец, по «признакам предпринимательства и зависимости», — дают большую обеспеченность весенними и летними запасами хлеба на душу.

Это положение совершенно бесспорно, и это *именно утверждала комиссия* Яковлева, когда настаивала перед ЦСУ о включении в хлебофуражный баланс статьи о хлебных запасах.

В постановлении коллегии НК РКИ по *вопросу о запасах сказано:*

«Поскольку неучет запасов, *размеры которых в огромной мере зависят* от состояния урожая, искажает соотношение излишков разных районов и групп, особенно в районах многопосевных, экстенсивных, зерновых с *колеблющимися урожаями, предложить* ЦСУ таковой учет поставить».

Расчеты Лосицкого только доказали всю правильность этого положения.

Расчеты Лосицкого показывают, что весенние и особенно летние хлебные запасы у более значительных групп крестьянства *в несколько раз превышают* запасы групп маломощных, особенно в многопосевных, экстенсивных районах. Такой результат получается по всем группировкам и особенно по группировке посевной. Нас только *поражает несколько неожиданный* результат, который получил Лосицкий по группировке, наиболее близкой к социальной экономической группировке—по признаку «предпринимательства и зависимости».

Данные Лосицкого показывают, что разница в весенних запасах хлеба на душу в разных социально-экономических группах очень невелика, и в общем не превышает 2 раз. Эта разница в обеспеченности запасами на 1 душу в других предпринимательских и в группе зависимых хозяйств настолько невелика, что невольно напрашивается вопрос, не преуменьшено ли здесь значение предпринимательской группы.

Второй вывод, к которому приходит Лосицкий, *естественно вытекающий из первого вывода*, заключается в том, что хозяйства многопосевные и многолошадные, т.-е. хозяйства, более обеспеченные средствами производства, обладают относительно и *большими запасами хлеба по большинству* производственных районов в целом по СССР. В Центрально - Земледельческом районе, на Украине, в Волжско-Камском и Уральском районах наибольшие запасы *сосредоточены в средне-посевных группах*, и, наконец, в потребляющей полосе—в малопосевной группе. Это положение иллюстрируется следующими таблицами:

Таблица № 1.

Группы хозяйств.	% распр. запасов.
1) Без раб. скота	8%
2) С 1 гол. раб. скота	31%
3) С 2 гол. раб. скота	29%
4) *С 3 и более гол. раб.* скота	32%
Итого	100%

Таблица № 2.

Группы по посеву.	Распр. хлебн. запасов в %
С пос. до 2 дес.	2%
2—4 »	10%
4—6 »	17%
6—8 »	19%
8—10 »	13%
св. 10 »	39%
Итого	100%

Опровергает ли этот вывод Лосицкого в какой-либо мере критику хлебофуражного баланса ЦСУ, данную комиссией Яковлева. Нет, не опровергает, ибо речь идет опять-таки совершенно о другом. Комиссия Яковлева вопроса о распределении хлебных запасов по группам совершенно не касалась, так как, повторяем, в распоряжении ЦСУ по этому вопросу никаких материалов не было.

Когда же по заданию комиссии ЦСУ *произвело специальное исчисление* запасов по группам, на основании крестьянских бюджетов 1923—24 года, результаты в общем получились те же, что и у Лосицкого: у более зажиточных групп хлебные запасы к концу года *оказались* значительно больше, чем у менее зажиточных. Это дало основание комиссии требовать от ЦСУ включения в хлебофуражный баланс статьи о запасах.

Но в своей статье проф. Лосицкий проделал эту работу более подробно. Он взял предложенную комиссией Яковлева примерную схему классового распределения различных социально-экономических групп деревни и по ним исчислил июльские запасы хлеба.

Из его расчетов следует, что ¾ всех хлебных излишков (летних запасов) находятся в руках середняков, ⅕—в руках кулацких хозяйств, а остальная—в руках бедняцких хозяйств.

По поводу этой таблицы проф. Лосицкий пишет:

«Таким образом, главная масса запасов по этой схеме падает на середняцкие хозяйства». «Необходимо, впрочем, отметить, что группы крестьянства, выделенные комиссией Яковлева в эксплоататорский слой, не могут быть целиком зачислены в эту категорию».

Таким образом, и здесь Лосицкий не только не опровергает выводов комиссии РКИ о хлебофуражном балансе ЦСУ, а только *подкрепляет эти выводы.*

Некоторая разница данных таблицы Лосицкого и таблицы комиссии РКИ об'ясняется тем, что в первой речь идет о летних запасах, а в таблице РКИ—о *реальных продажах*, которые, как известно, с запасами не совпадают и не могут совпадать. Поскольку бедняцкие хозяйства продают хлеб преимущественно осенью, а зажиточные—преимущественно *весной и летом*,—*вполне естественно*, что разница между летними запасами маломощных групп и групп зажиточных должна быть значительно больше, чем разница между товарной массой и *реальными продажами тех и других групп.*

Но отсюда вытекает и следующий основной вывод, что не только основная масса товарного хлеба, но и основная масса хлебных запасов сосредоточивается *в руках середняцких хозяйств*. Этот вывод с полной ясностью вытекает из материалов, приведенных в статье Лосицкого.

Таким образом, трудно понять заявление т. Зиновьева, ибо стоило только бегло просмотреть статью Лосицкого, чтобы убедиться, что речь в ней идет совершенно о другом, и что это другое не только не противоречит выводам комиссии Яковлева о хлебофуражном балансе ЦСУ, а еще больше подкрепляет основные выводы комиссии РКИ, что главным держателем хлеба является у нас середняк, что роль зажиточных и кулацких хозяйств в этом отношении оппозиция преувеличивает, а роль маломощных — преуменьшает.

Что касается статьи Лосицкого вообще, то необходимо отметить употребление им в группировках по экономической мощности абсолютно недопустимых статистических приемов, воскрешающих худшие времена статистических манипуляций **со средними** данными, не учитывающими районных особенностей к которым прибегает в своей статье проф Лосицкий.

Так, например, он разбивает все хозяйства Союза, независимо от районов, на две группы по лошадности: на группу безлошадников и однолошадников и группу двух- и более лошадников, называет последнюю группу более мощной и доказывает, что она обладает большими запасами хлеба. Это совершенно бесспорно, но спрашивается, кому и зачем нужна такая группировка, и как можно двухлошадников Сев. Кавказа и потребляющей полосы относить в одну и ту же группу и одинаково называть более мощной? Или дальше, разбивает все хозяйства Союза на три посевных группы, опять-таки *независимо от районов называет* их малопосевными, средними и многопосевными и анализирует наличие у них запасов. И, наконец, комбинируя тот и другой признак, опять-таки вне *зависимости от районов, получает следующую* имущественную группировку:

1) группу мощных хозяйств, куда включает: хозяйства с посевом свыше 8 дес. при 2 и более лошадях, всех 3 и более лошадников, хотя бы имеющих и менее 8 десятин посева, и все хозяйства с 10 десятинами посева, хотя бы однолошадников, и, 2) группу маломощных, куда относит все остальные хозяйства.

И дальше делает такой вывод:

«Из приведенных данных видно, что в наиболее производящих районах главную массу запасов, способных попасть на рынок, дают более мощные хозяйства, почему и дальнейшее расширение рыночных избытков связано с развитием соответствующего хозяйственного типа».

На этот совершенно недопустимый прием грубого смешения признаков (посевность и лошадность) по районам и огульного приведения средних данных указывала комиссия РКИ на ревизии хлебофуражного баланса ЦСУ два года назад. И тем не менее, ученый представитель ЦСУ в официальном органе ЦСУ опять прибегает к этому недопустимому приему.

Правда, Лосицкий оговаривается, что это лишь «самая общая ориентировка», что это «самое общее, схематическое распределение хозяйств», что «приведенные выше указания имеют отношение к признакам экономической мощности, а не к распределению хозяйств по их социальным типам», что «приведенные группировки страдают известным схематизмом, поскольку они для всех местностей Союза ставят одинаковые границы. Поэтому в эти расчеты необходимо ввести уточнения, в зависимости от местных условий».

Но почему же, спрашивается, почтенный профессор *не ввел этих уточнений и* зачем же он допускает этот «схематизм», приводящий к совершенно ложному выводу?

Ведь проф. Лосицкому—ученому статистику и экономисту—более, чем кому-либо должно быть известно, что между *социальными типами и типами по экономической мощности* имеется очень большая связь, и что экономическая мощность очень часто служит основой образования кулацкого хозяйства.

Ф. ЦЫЛЬКО.

Участие масс в работе РКИ.

Пятый пленум ЦКК подчеркнул в своем постановлении необходимость привлечения *широких слоев рабочих и крестьян* к участию в работе рабкрина. За истекший период громадный опыт в этом отношении проделала МКК—РКИ.

Основным отличием в работе МРКИ от других местных органов является широко развернутая работа по привлечению *масс к участию в обследованиях. Особенно* выделяется работа секции РКИ при Моссовете. Ее роль в деле привлечения внимания широкой общественности к работе РКИ особенно велика, поскольку к выполнению почти всех плановых и внеплановых заданий привлекаются члены секций РКИ.

В этом отношении показателен рост числа членов секции за последнее время. В 1925 г. до перевыборов Моссовета число членов секции равнялось 100 чел., а после перевыборов секция уже расширилась до 233 тов., из которых 83 чел. являлись *привлеченными*. Начиная с апреля 1927 г., идет громадный рост числа записавшихся в секцию РКИ при Моссовете. На 1 июля 1927 года секция РКИ насчитывает 603 тов., из них не членов Моссовета 192 чел. *Это данные только по* секции РКИ Моссовета. Если же прибавить к ним секции РКИ по районам Москвы, то общее число членов секций окажется равным 1.554 чел.

Работу секции РКИ нельзя рассматривать оторванно от работы самого аппарата РКИ, *так как значительная часть плановых заданий* секции совпадает с планом МРКИ. План практической работы секций РКИ на апрель—октябрь 1927 г. предусматривает три направления работы: 1) участие в обследованиях, проводимых РКИ; 2) участие в разборе заявлений и жалоб, поступающих во внеплановую инспекцию РКИ и бюро жалоб; 3) обследование остальных вопросов, не вошедших в план работ РКИ, но имеющих большое общественное значение и *являющихся узловыми в работе РКИ*. На ряду с этим секция проводит проверку постановлений МРКИ, а также своих решений.

Если взять отдельные обследования МРКИ планового характера с тем, чтобы определить число вовлеченных в работу, то окажется, что при проверке трудисциплины *в советских органах принимало* участие 200 членов секции РКИ. В других плановых работах число участников, хотя и меньше, но все же достаточно *велико. Так, для обследования представительств* было выделено 41 чл. секции. К работе по проверке снижения цен было привлечено 2.740 чел. Члены секции принимают участие не только в проверочной работе, но также и во всех остальных заданиях, которые имеют целью упрощение аппарата. По обследованиям трестов, с целью упрощения системы отчетности, передачи прав низшим звеньям, работало 56 членов секции.

МРКИ, привлекая к обследованиям *членов секции РКИ, добилась их участия в* работе всех групп своего аппарата. Всего плановая подсекция РКИ Моссовета совместно с МРКИ провела 17 работ.

На ряду с этим большое значение имеет привлечение членов секции для внеплановой работы, особенно по линии разбора заявлений, *поступающих в бюро жалоб*. В тех случаях, когда требуется непосредственное расследование, оно целиком и полностью проделывается силами членов секции РКИ. Правда, качество работы не *всегда одинаково, не всегда высоко, тем* не менее без членов секции МРКИ вовсе не в состоянии была бы заниматься разрешением вопросов по поступающим многочисленным жалобам и заявлениям. В работу бюро жалоб вовлечено 184 члена секции.

С *начала оперативного года к работе* МРКИ привлечено 7.194 чл., из них 5.771 местными органами и 1.423 самой МРКИ. В дальнейшей работе, как местных органов, так и МРКИ, нужно увеличить *число привлеченных беспартийных*, так как оно сравнительно незначительно —2.487 чел. из общего числа 7.194.

Опыт привлечения масс к работе РКИ по Москве нужно считать удавшимся. Практика московской РКИ с очевидностью показывает, что наиболее крепким стержнем, *вокруг, которого группируются передовая* и активная часть масс, является секции РКИ при горсоветах.

Необходимо, чтобы КК—РКИ, в первую очередь в крупных промышленных районах, использовали опыт работы МКК—РКИ по привлечению масс к работе РКИ. *Необходимо развернуть работу секций* РКИ при горсоветах и через них привлекать к работе РКИ рабочих и крестьян.

Н. ОСЬМОВ.

Два борющихся направления в международном кооперативном движении.

Международное кооперативное движение стоит на распутье. Пацифистская политика, так ярко характеризовавшая альянс, потерпела крах. Надежды кооперативного альянса (союза) на рабочие правительства различных стран Европы разрушились вместе с падением этих рабочих правительств.

Ожидания, возлагавшиеся на всемирную экономическую конференцию принесли лишь большое разочарование даже в рядах бюрократии альянса. Старания представителя альянса на женевской конференции примирить противоречия между капиталом и трудом и создать сотрудничество обоих потерпели фиаско.

Надежды, что стабилизация капитала откроет новые возможности развития кооперации, не оправдались. Теоретики кооперации Западной Европы, считавшие, что стабилизация капитала откроет кооперации новые возможности, упустили из виду, что провести эту стабилизацию возможно лишь за счет трудящихся. Они не учли, что проведение рационализации неизбежно связано с массовыми увольнениями, увеличением *безработицы, повышением* нагрузки, снижением зарплаты, удлинением рабочего дня. А кооперация работает почти исключительно на удовлетворение нужд трудящихся в предметах массового *потребления, и на 90 проц. покупатели* кооперации являются рабочими и крестьянами.

Судьбы кооперации тесно связаны с положением рабочего класса. Это лучше всего *видно из примера ряда стран, где*, несмотря на некоторое повышение производства, кооперация все же не могла продвинуться вперед, так как это повышение было проведено за счет рабочих. В странах же с большой безработицей, там, где развернулась особенно сильная экономическая борьба пролетариата, потребительская кооперация пошла назад. В Австрии, Чехо-Словакии, Польше, где безработица особенно сильна, замечается значительное свертывание кооперации.

Английская угольная забастовка привела к сокращению и оборотов и собственного производства потребительской кооперации Англии.

Вследствие экономического кризиса в Венгрии, Дании, Норвегии и т. д. снизились обороты кооперативных организаций этих стран. Повышение оборотов наблюдается лишь в Германии, однако они все же не достигли довоенного уровня, если отнести их к числу членов, насчитывающихся в настоящее время в Германии.

Но на кооперации Запада отражается *не только тяжелое положение* трудящихся; ей приходится бороться с трестами, синдикатами, торговыми концернами и т. д. Тресты, синдикаты и торговые концерны, прежде совершенно оставлявшие в *стороне розничную торговлю*, сейчас пытаются захватить и эту область в свои руки. Они организуют сеть универсальных магазинов, продовольственных лавок, покрывающую всю страну, и не пренебрегают даже розничной торговлей на улице. Они стали опасными конкурентами кооперации. Преобладающая часть розничной торговли Соединенных Штатов находится в руках лишь нескольких концернов, которые делают стомилионные обороты; в их распоряжении находится много десятков тысяч магазинов, сеть которых достигает даже самых отдаленных уголков.

То же самое происходит и в европейских капиталистических странах.

Кооперация не может успешно конкурировать с системой цепных лавок, накладные расходы которой равняются 15 проц., и тем более с продажами с автомобилей, накладные расходы которых достигают лишь 6 проц., так как накладные расходы кооперации равняются от 16 до 21 проц. (В Лидсе они равны 16,45 проц., в Роттердаме—19,24 проц., в Базеле—20,16 проц., в Берлине—21,35 проц., в Вене—19,03 проц. и т. д.).

Совершенно иллюзорной является надежда, что потребительской кооперации удастся путем перехода к собственному производству избавиться от давления промышленного капитала. Даже в странах, где кооперативное движение наиболее развито,—как в Англии, Германии, Швеции,—собственное производство потребительской кооперации едва достигает 1 проц. промышленной продукции страны.

Стремление провести рационализацию в потребительской кооперации, что достигалось лишь за счет ухудшения положения *рабочих и служащих* кооперативных предприятий, дало очень скудные результаты.

Цены на продукцию, проводимую потребительской кооперацией, фактически *диктуются трестами и концернами.*

Не может дать желательных результатов и установление непосредственных отношений между потребительской и сельскохозяйственной кооперацией, к которым так *стремится западно-европейская* потребительская кооперация, и на которые возлагается столько надежд. Хотя товарообмен между этими двумя движениями, дающий возможность устранить посредников, *приносит пользу, тем не менее*, противоречия интересов рабочего, как потребителя, и крестьянина, как производителя—при капиталистической системе неустранимы.

На *предстоящем конгрессе в Стокгольме* столкнутся два направления—реформистское и революционное. Реформисты утверждают, что возможно дальнейшее успешное развитие потребительской кооперации *в рамках капиталистической* системы. Исходя из этой предпосылки, они пытаются на Западе приспособить кооперацию к капиталистическому строю. Они пытаются сделать кооперацию способной *конкурировать с трестами, торговыми* концернами, и надеются достигнуть этого путем улучшения торговых методов, перехода к собственному производству и рационализации кооперативных *предприятий*.

Революционные кооператоры придерживаются той точки зрения, что кооперация не может путем рационализации и т. п., успешно конкурировать с растущей *мощью торговых концернов, картелей* и т. д. Ей необходимо выступить единым фронтом с рабочими организациями и совместно с ними вести борьбу для свержения власти капитала.

Реформисты готовятся к решительной борьбе на конгрессе против советской кооперации и революционных кооператоров Запада, особенно германская кооперативная бюрократия, которая даже грозит уходом из альянса.

Революционные кооператоры—участники конгресса будут всячески клеймить пацифистскую политику в международном кооперативном движении. **Революционные кооператоры с трибуны конгресса будут апеллировать к многомиллионным массам, будут призывать их принять меры против попыток империалистов окружить СССР.** Они будут требовать активизации альянса, присоединения кооперативного движения ко всеобщему рабочему движению, сотрудничества с международными профсоюзными интернационалами, борьбы с военной опасностью и фашизмом. Проводя борьбу против выставленной реформистами идеи сотрудничества труда и капитала, они будут требовать чисто пролетарской политики, основанной на классовой борьбе.

Осуществление задач, стоящих перед советской кооперацией в связи с развивающимися событиями, чрезвычайно трудно при настоящем составе альянса, однако мы все же должны добиваться того, чтобы международное кооперативное движение стало служить делу рабочего класса.

Предстоящий конгресс в Стокгольме, повидимому, явится самым многолюдным из всех состоявшихся до сих пор конгрессов альянса. *Ожидается с'езд до 600* делегатов из 35 стран. Одна английская кооперация предполагает командировать в Стокгольм до 100—120 делегатов; значительное число их прибудет из Германии, Франции и т. д. *Уже это одно показывает*, насколько велико будет значение конгресса.

Э. ВАРЬЯШ.

На темы дня.

(Из статей, поступивших в редакцию).

КАК УЛУЧШИТЬ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО?

Отмечая, что почти повсеместно агрономическая организация имеет очень малое *влияние* на производящееся в широких размерах землеустройство, и что оно почти всецело находится в руках землемеров-землеустроителей, тов. **Печковский** пишет:

«В результате мы видим, что, например, по Московской губернии в 1925—26 г. из обжалованных 33 проц. решений уездной земельной комиссии *губернской земельной* комиссией было отменено 42,4 проц., при чем значительное количество дел было отменено вследствие крайне плохой подготовки землеустройства и неприменения элементарных хозяйственно-технических правил (оставление дальноземелья, чересполосицы, вкрапление и т. д.)».

Чтобы найти выход из создавшегося положения, *автор предлагает:*

«передать подготовку землеустройства, включая и составление землеустроительного проекта, агрономической организации в лице специального помощника участкового агронома (он может быть *или агрономом-экономистом или землемером* с достаточными знаниями сельского хозяйства), на него же надо возложить *все обязанности* участковой землеустроительной службы, а **исполнение землеустроительных проектов в натуре и другие землемерно-технические работы следует оставить за особой землемерно - технической частью ГЗУ**. Участковая агрономическая служба должна быть вместе с тем подчинена вику».

«Если нельзя эту реформу провести во *всем Союзе, то в виде опыта это необходимо* сделать в Московской губ., где для этого имеются все возможности», пишет в заключение автор.

* * *

ПОЧТА И НАСЕЛЕНИЕ.

— Когда письма замедляются доставкой или вовсе не достигают адресатов, обыкновенно в этом обвиняют почту,—пишет тов. **Хромых.**

Фактически же, зачастую в этом виноваты сами отправители, неправильно или неразборчиво пишущие адреса.

Автор считает, что

«в этом деле существенную пользу могли бы оказать школы, ликпункты *и др. культурные, просветительные* учреждения, взяв на себя работу по ознакомлению населения с элементар*ными почтовыми правилами*, а в некоторых случаях и писание адресов».

* * *

СТАТИСТИКА СТАТОТЧЕТНОСТИ В ГОСТРЕСТЕ КАЗЗАПЗОЛОТО.

Несмотря на решения пленума и постановления президиума ВСНХ СССР об упрощении всей отчетности вообще, статистическая отчетность,—пишет тов. **Горняк**,—

«*приняла такой вид, что размер ее можно измерять не только количеством* форм, адресов и вопросов, но даже об*щей длиной бланков и их весом*».

Например в гостресте Каззапзолото

«общая длина месячных бланков равняется 17,4 метрам. Вес их равняется 2.378 гр. На 1 грамм добычи химически чистого золота приходится 3,56 вопросов, а по весу—4 грамма бланков,

и т. д., и т. п.

Большинство форм и вопросов статотчетности вышеупомянутого треста имеет нежизненный и бюрократический характер.

«И всей этой, абсолютно не характерной для производства, никому не нужной работой, кроме специального штата (и в связи с этим огромных накладных расходов), в значительной степени неизбежно был загружен и прочий техперсонал».

Новое управление трестом в корне реорганизовало и значительно сократило статотчетность. Но оренбургский губстатотдел категорически настаивает на своих требованиях и грозит привлечь управление треста к ответственности по 118 ст. уг. кодекса.

При наличии таких фактов невольно возникает сомнение в том, что упрощение форм даст возможность правильно разрешить проблему упрощения статотчетности.

«Необходимо, кроме того, чтобы бюрократические аппараты статучреждений *в своих требованиях строго придерживались* принципов управления промышленностью, учитывая масштаб работы *промзаведения и специфичность отдельных* видов промышленности».

Новое и старое в „новой" оппозиции.

(Окончание *).

9. «ЛЕВЕЙШИЕ». (ЗАЯВЛЕНИЕ 15-ТИ).

Мы вынуждены были поставить этот заголовок потому, что мы затруднялись, как нам назвать группу или группку товарищей, которые подали платформу на 83 листах, за 15-ю, вчера перечисленными, подписями [1]) и которые являются еще более левыми, чем самое «левое пролетарское ленинское крыло» троцкистов. Вот почему мы назвали их *«левейшими»*. Мы уже *приводили* выдержки из одного анонимного документа, который является формой «предварительной проработки» поступившего в ЦК заявления. Авторы очень недовольны той отповедью, которую они получили на страницах «Правды» в статье т. Слепкова «Оппозиционный неоменьшевизм». Они особенно возмущены тем, как это мы позволили себе критиковать документ, который не опубликован в печати.

Необходимо раз навсегда ответить тем, которые делают упреки партии, что она не печатает все эти документы в повседневной печати. Мало ли какие появляются антипартийные документы! Нигде, никогда мы не принимали решения, что мы **такие** документы обязаны опубликовывать в печати. Но это вовсе не обозначает, что мы не обязаны критиковать подобные документы, которые распространяются нелегально в нашей партии и вне нашей партии, точно так же, как мы критикуем целый ряд других литературных произведений, направленных против нашей партии, не опубликовывая их. Наиболее ярко те же самые мысли, которые были затем *изложены в заявлении, поданном в* Центральный Комитет, были формулированы в особых «тезисах», которые еще в феврале обсуждались кое - где на фракционных подпольных совещаниях. В *этих тезисах говорилось:*

«1. **«Внутри партии борьба приобретает классовый оттенок».** «В момент борьбы на стороне Сталина будет вся армия чиновников, на стороне оппозиции—рабочая часть партии».

2. *«Борьба не может ограничиться* внутрипартийными рамками. Преодолеть сталинскую группу с поддерживающей ее мелкой буржуазией можно будет лишь в том случае, если оппо*зиция обеспечит себе активное сочувствие* и поддержку рабочего класса».

3. «Не следует закрывать глаза на трудности предстоящей борьбы, надо ясно видеть, что возможно поражение, и быть к нему готовым, **чтобы сразу образовать ядро, которое в дальнейшем будет отстаивать дело пролетарской революции».**

4. «Блок Троцкий—Зиновьев не понимает этого. Он путает оппозицию надеждами на полевение Сталина, замазывает действительный размер разногласий между оппозицией и партией (сталинской верхушкой), не желая дать четкой политической и тактической линии. Это разлагает оппозицию».

5. *«Разоблачая Сталина и его политику*, нужно также разоблачать шатание оппозиционных вождей,—только тогда мы сумеем выковать крепкие кадры, которые доведут дело до конца».

Мы не беремся утверждать, что авторы этого документа являются в то же время *авторами документа, поданного* в Центральный Комитет партии; однако, **сходство не только отдельных формулировок, но и действительного отношения этой группы к новой оппозиции Троцкого—Зиновьева** *подтверждается рядом заявлений* отдельных товарищей, которых сапроновская группа пыталась привлечь к работе. Так, тов. Бойцов, рабочий-коммунист Сталинских ж.-д. мастерских, следующим *образом характеризует* **подпольную работу** этой группы:

«Месяца два назад (в апреле 1927 г.) тов. Бабашин (исключенный еще в 1926 году МКК из партии) пригласил меня на одно совещание в «Метрополь»... В Метрополе мы встретились с т. Сапроновым и четырьмя товарищами... На этом совещании т. Сапронов сказал речь, где останавливал*ся на следующем:* «Центральный Комитет скатывается от большевизма вправо к оппортунизму. ЦК допускает грубые ошибки по китайскому вопросу, вопросу хозяйственной политики, о *заработной плате, в вопросах снижения* цен и о внутрипартийном положении». Тов. Сапронов особенно подчеркнул, что мы на полное соглашение с т. Троцким пойдем при условии его отказа от *заявления от 16 октября. Тов. Сапронов* говорил, что это требование он выдвинул **на собрании представителей группировок оппозиционного блока.** После его речи я указал, что борьба, которую предлагает тов. Сапронов, раскалывает рабочий класс, что используют наши враги. Тов. Сапронов говорил, что **сговориться нет никаких возможностей, и что в этой внутрипартийной борьбе надо создавать общественное мнение среди беспартийных рабочих в пользу оппозиции».**

Другой рабочий тех же мастерских, тов. Смолкин, также рассказывает о собрании, на котором один из сторонников сапроновской группы заявил, что

«надо прекратить трения между двумя группировками в рядах оппозиции. Одна группа, которая под руководством тов. Сапронова была не согласна с за*явлением лидеров от 16 октября* о признании своих ошибок, и другая группировка так называемых «большевиков-ленинцев», которая была согласна с этой тактикой вождей».

Тот же факт **раскола** и **раздельного существования отдельных фракционных групп оппозиционного блока** подтверждается и третьим документом, под которым собирались подписи в харьковской организации (Борисов, Ржавский, Абрамский, Черняк). В этом документе говорит*ся* о необходимости создать единство между двумя существующими в Харькове подпольными фракционными группировками.

«Товарищи, — говорится в этом воззвании,—последние события с особенной ясностью показали необходимость **единства в рядах оппозиции** (а не в рядах партии!! **Е. Я.**). Имеющиеся **разногласия в нашей среде, приведшие к оформлению двух самостоятельных организаций**, по глубокому нашему убеждению, сняты самой жизнью. Таким образом, **теперешнее существование двух самостоятельных организаций** *никак не может быть признано* нормальным. Мы предлагаем **приступить немедленно к об'единению двух организаций в Харькове**, одновременно просим передать наши заявления московским товарищам, ибо считаем, что и там об'единение больше,чем когда бы то ни было, необходимо. Мы уверены, что наше предложение найдет поддержку в рядах обеих организаций. И что об'единение избавит нас от бесполезной, никому не нужной траты сил и обеспечит нам более плодотворную работу в борьбе за наши взгляды».

Из всех этих и других вышеприведенных документов бесспорно следующее:

1) **«Левейшие» и троцкисты имеют в Харькове, Москве (и вероятно и в некоторых других городах) оформленные самостоятельные организации. (Пусть это будут только «литературно-пропагандистские центры»).**

2) **Происходят совещания представителей оппозиционных групп на предмет сговора. Делаются попытки выработать общую линию борьбы против большинства партии. *Однако, разногласия* так разделяют, что пока не удалось договориться.**

3) **«Левейшие» подталкивают троцкистов на более решительные шаги, требовали от них отказа от заявления 16 октября 1926 г.** Мы не знаем, имели ли они в этом успехи, но всякому ясно, что это обещание теперь нарушено по всем пунктам.

4) **Оппозиция пытается обеспечить себе сочувствие не только внутри партии, но и среди беспартийных.**

5) **Оппозиция предвидит поражение** (на X с'езде партии Ленин смеялся над «подобной проницательностью» «рабочей оппозиции», которая тоже «предвидела» свое поражение) и на этот случай готовит себе «кадры». («Хотя бы **три процента»**,—как говорили на одном оппозиционном собрании).

6) **Оппозиция сама рассматривает свою борьбу с большинством партии, как классовую борьбу.** (*Это не мешает ей пред'*являть претензии большинству партии в том, что **большинство** рассматривает внутрипартийную борьбу как классовую).

* * *

Так как в «Правде» дан был уже обстоятельный разбор платформы сапроновско-смирновской группы (**А. Слепков.** Оппозиционный неоменьшевизм), то мы остановимся только на основных вопросах, затронутых в платформе «оппозиционного неоменьшевизма». Такова уж судьба самых крайних левых, что они идут в одну дверь, а попадают в другую. Так, мы помним, что недавно самая левая из левейших—рабочая оппозиция—докатилась до бакинского письма, в котором были выражены самые правые ликвидаторские мысли.

Начинается заявление «левейших» с характеристики состояния нашей партии, как состояния «такого глубокого кризиса, какого она со времен революции еще *не переживала». Уж будто бы в самом* деле так дело обстоит. Если мы вспомним, как обстояло дело во время Брестского мира, когда **целые организации отказывались повиноваться ЦК** (а не подпольные жалкие группки), если мы вспомним, какой кризис переживала партия в 1920—21 гг., когда у нас получилась система *«3-х комнат»*, когда целый букет фракций, групп и группочек раскалывал партию, если мы вспомним, как еще совсем недавно оппозиционеры в самой Москве имели большинство на некоторых районных конференциях, и как один из авторов этой «платформы 15» тов. Сапронов был даже выбран секретарем райкома и должен был через некоторое время в начале 1924 года *«сдать власть», потому что он не мог проводить* свою линию в московской организации,—то мы должны будем признать по меньшей мере **паническое преувеличение** заявления о том, что «то состояние пар*тии, которое она сейчас переживает, она* со времен революции еще не переживала».

Конечно, и в этом заявлении повторяется та жалоба, которую мы слышали во «вдовьем письме» и в заявлении 83, которую мы слышали на всех с'ездах и *конференциях* **при Ленине** со стороны оппозиционных групп,—жалоба на то, что «оппозиция механически подавляется», что против оппозиции принимаются «репрессивные меры». В свое время *ленинградская оппозиция бросала партии* упрек в том, что оппозиционеров делают безработными, говорили о тысячах безработных оппозиционеров. Когда мы проверили это заявление оппозиции, оно ока*залось* **ложным.** *Верно лишь то, что у нас* имеются безработные коммунисты, потому что мы—**массовая партия**, потому что мы не можем ставить коммуниста в привилегированное положение по отношению *к беспартийному трудящемуся*, беспартийному рабочему. И если у нас рабочий класс переживает частичную безработицу, то не можем мы ставить коммуниста в такое привилегированное положение, чтобы среди них не было безработных. Поэтому барством звучит, когда «левейшие» упрекают партию в том, что некоторые коммунисты вынуждены **через биржу труда искать работы.** Разве правильно было бы, чтобы члены партии игнорировали биржу труда, чтобы биржа труда существовала только для беспартийных? Это есть какое-то шляхетское, **дворянское** представление о члене партии, что он ни в коем случае не может быть на бирже труда, что партия должна всегда обеспечивать ему какой-нибудь заработок (и *не какой-нибудь, а высокий); но у нас* ведь миллион слишком членов партии; поэтому в городах, в особенности в таких городах, как Москва, Ленинград, Одесса, Харьков, Киев, могут быть десятки и сотни *безработных коммунистов. Мы считаем* клеветническим, ложным утверждение, будто бы безработица имеет какое-нибудь отношение к оппозиционности того или иного товарища. Мы, наоборот, могли бы перечислить не мало имен (вплоть до наркомов) людей, оппозиционность которых всем известна. Самый худший из худших приемов оппозиции, это—кивок в эту сторону.

Авторы этой «платформы» почему-то уверены, что им будет предоставлена возможность отстаивать на пленуме ЦК их взгляды. Мы не беремся предрешать, будет ли предоставлена им эта возможность или нет, однако, если бы мы стали узаконивать такую политику, что каждая группа товарищей в 15—20 человек, *приславшая «платформу»* ЦК, хотя бы совершенно антипартийную, имеет право присутствовать на пленуме ЦК и отстаивать эту свою антипартийную платформу,—мы превратили бы партию действи*тельно в Ноев ковчег.*

Платформа левейших представляет собой нечто в роде более систематического изложения взглядов, в более резкой и подчеркнутой форме мы находим эти взгляды уже в вышеизложенном «проекте» и «тезисах», которые прорабатывались на конспиративных собраниях, прежде чем появилась эта платформа. Вопреки фактам, установленным самым точным образом, *она рисует мрачную картину нашей* действительности: «В последние годы происходит более быстрый рост капиталистических элементов по сравнению с социалистическими». Это значит, что в общем *хозяйстве СССР более быстро развивается* капиталистический сектор хозяйства, а не социалистический. То, что кооперация и государственная торговля растут гигантски, урезывая роль частника; то, что на*ционализированная промышленность сделала* огромные успехи,—это усиленнейшим образом замазывается. Мрачная картина нужна для того, чтобы все затруднения с увеличением заработной платы, затруднения, которые вырастают в связи с безработицей, и другие трудности, взвалить целиком на счет политики ЦК, «с ее постоянными уступками давлению мелкой буржуазии».

Прежде всего, **каковы перспективы мировой революции «левейших»?** «Техническая отсталость нашей страны, — пишут левейшие,—вытекающий из нее низкий уровень производительности труда, разумеется, являются огромным препятствием на пути социалистического строительства. Благодаря этой отсталости переход *к действительно социалистической* организации производства (при которой рабочий из рабочей силы превращается в хозяина производства, и товарный характер производства уничтожается) без по*мощи технически-передовых стран*, без мировой социальной революции для нас невозможен». Следовательно, **социализм у нас невозможен в силу технической отсталости нашей страны и вытекающего из нее низкого уровня производительности труда.** Но ведь **как раз это же говорили всегда и меньшевики.** При этом даже меньшевики не брались утверждать, что невозможен переход к действительно социалистической организации производства. **Если верно то, что утверждают в этом месте «левейшие», тогда Октябрьская революция 1917 года была буржуазной революцией**, а отнюдь **не переходом** к социалистическому строительству. Тогда нам надо пересмотреть программу нашей партии, которая начинается с того, что «*Октябрьская революция...* осуществила диктатуру пролетариата, начавшего, при поддержке беднейшего крестьянства или полупролетариата, созидать основы коммунистического общества». Может *быть, можно созидать основы коммунистического общества*, **не строя социализма**, может быть, можно **без перехода к** действительно социалистической организации производства строить основы коммуни*стического общества? Мы утверждаем*, что здесь, в этом вопросе, «левейшие» совершают такой отход от ленинизма, который толкает их прямо в об'ятия меньшевиков. Точно так же **с этого начала «Рабочая Правда»**. *Мы считаем необходимым* особенно напомнить об этом потому, что в «Рабочей Правде» были революционеры, которые свихнулись именно на неправильной оценке перспектив социалистического строительства. А *затем* кое-что здесь, несомненно, взято от троцкизма, ибо как раз Троцкий утверждал, вопреки Ленину, что без организованной поддержки победившего в передовых странах социалистического пролетариата мы удержать диктатуры пролетариата не сможем. Правда, «левейшие» оговариваются, что «и при нашей технической отсталости в рамках нэпа мы можем, опираясь на национализированную промышленность, развивать свое хозяйство в направлении к социализму». Но как же связать эти два положения? *С одной стороны*, **невозможен даже переход к социалистическому строительству** при нашей технической отсталости, а с другой стороны, мы можем развивать свое хозяйство в направлении к *социализму. Существует ли об'ективная* возможность строительства социализма до победы мировой пролетарской революции? Ведь если для нас «невозможен переход

---

*) См. «Правду», №№ 164, 165, 166.

[1]) К сожалению, в первой части настоящей статьи («Правда», 22 июля), вкралась ошибка: подписал эту платформу не Б. Пилипенко, исключенный из партии, а Ф. Пилипенко)

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ЗАКЛАДКА ЭСХАРА.

ХАРЬКОВ, 24 июля. (Наш корр.). Вчера трудящимися Харьковщины торжественно отпразднована закладка Эсхара (Харьковской районной электростанции—первой по мощности после Днепростроя). На праздновании присутствовали члены ЦК КП(б)У, правительства, харьковского окружкома и окрисполкома, представители воинских частей и много гостей.

На месте закладки главного корпуса строительства состоялся митинг, на котором с приветственными речами выступали тт. Петровский, Постышев, Сухомлин, главный инженер строительства Прошинский, рабочие строительства и др.

По окончании митинга т. Петровский и остальные гости поднялись на эстакаду, откуда опрокинули на будущий фундамент первую тачку бетона. Празднование продолжилось до позднего вечера.

Постройка станции в 35 верстах от Харькова, у слияния рек Северного Донца и Уды, имеет огромное значение для развертывания промышленности Харьковщины и удешевления себестоимости продукции. Окончание работ первой очереди предположено к началу 1929 года. К этому времени станция будет представлять мощный силовой резервуар в 44 т. киловатт, который даст дешевую электроэнергию (3,5—5 коп. за киловатт-час вместо 8 коп. в настоящее время) харьковским предприятиям, коммунхозу и ряду окрестных поселений.

Отличительная черта Эсхара по сравнению с действующими в СССР станциями—работа на дешевом низкосортном лисичанском угле, который тут же будет перерабатываться с использованием образующихся при коксовании газов. Эти газы частью будут сжигаться в котлах станции, а частью направляться по железным трубам в Харьков для отопления жилищ и использования на заводах.

Ко дню закладки главного корпуса на строительство уже израсходовано около 4,5 млн. р. (работы проводятся уже два года). Работы первой очереди обойдутся в 22,5 млн. руб. В 1937 году мощность станции будет доведена до 100 тыс. киловатт.

Уже построены временные бараки для рабочих, временная электростанция, водопровод, склады, под'ездная ветка и железнодорожный мост через реку Уду. Сейчас на Эсхаре работает 1.250 человек. Через две недели начнется сооружение линии передачи Харьков—Эсхар.

Все проекты сооружения станции выполняются советскими инженерами. Оборудование частью заказано в СССР, частью за границей.

ВОЗВРАЩЕНИЕ БАЛТФЛОТА.

НА БОЛЬШОМ РЕЙДЕ.

Большой рейд, 25 июля. (Наш корр.). 24 июля, в 3 ч. ночи, главные силы Балтфлота вернулись в Кронштадт. К 4 часам дня из похода вернулись последние подводные лодки. В 7 часов утра наркомвоенмор т. Ворошилов в сопровождении товарищей: Муклевича, Дыбенко, Викторова, Киреева, Смирнова, начальника береговой обороны тов. Рогалева и начальника учебного отряда т. Аверочкина осмотрел береговые сооружения порта, наблюдал за боевой стрельбой, посетил лагери береговой обороны и беседовал с краснофлотцами, интересуясь бытовыми вопросами. Затем тов. Ворошилов проехал на катере на большой рейд, откуда прибыл для осмотра кораблей, стоящих на якоре в военном порту.

* * *

Кончился поход. Где-то далеко, за шумящими бурунами серого моря, осталась бешеная походная горячка. Не дымят корабли. На палубах, в кубриках отдыхают краснофлотцы от напряженной походной страды.

В 6 часов горнисты трубят к большому сбору. Судовые команды застывают на палубах. Показывается катер наркомвоенмора. Катер медленно проходит мимо кораблей. Тов. Ворошилов здоровается с краснофлотцами, затем высаживается на берег и обходит все корабли, подробно осматривая подводные лодки и вспомогательные суда.

Судовые команды спускаются на берег. Корабли опустели. На портовой набережной образовалась многотысячная толпа краснофлотцев. Тов. Ворошилов поднимается на фундамент для под'емного крана и с этой импровизированной трибуны начинает говорить:

— Возвращаясь из этого похода, я считаю своей обязанностью поделиться с вами своими впечатлениями—говорит тов. Ворошилов.—Надо отметить огромную выучку и хорошую квалификацию личного состава линкоров, эсминцев и подводных лодок. Все они вполне справились со своей задачей. Весь личный состав линкоров краснофлотцев до высших командиров работал хорошо. Наши эсминцы, которые сопровождали дивизию линкоров, выполнили свою задачу блестяще. Они получили весьма сложную и не совсем свойственную им задачу по охране и разведке, являя собой настоящую морскую кавалерию. Все задачи, все эволюции выполнены хорошо. Личный состав наших подводных лодок справился со своей задачей не менее блестяще, чем личный состав эсминцев.

Указывая на эти достижения, тов. Ворошилов отмечает и ряд сохранившихся еще недостатков, требуя их устранения.

Заканчивает свою речь тов. Ворошилов выражением уверенности, что дальнейшая учеба даст заметное приращение к тому, что мы имеем в красном Балтийском флоте.

Да здравствует наш красный, славный Балтийский флот!

Тысячеголосое «ура» разносится далеко по спокойному морю.

Н. Л.

ПИСЬМО тов. ВОРОШИЛОВА КРАСНОФЛОТЦАМ ЛИНКОРА „МАРАТ".

После похода Балтфлота тов. Ворошилов обратился к краснофлотцам линкора «Марат» со следующим письмом:

«Дорогие товарищи! Три дня, проведенные мною вместе с вами на борту «Марата», надолго не изгладятся из моей памяти. В лице всей команды линкора я видел дружную редкую братскую спайку.

Комполитсостав обнаружил глубокое знание того дела, которое ему поручено. Сложная и трудная задача—обслуживание корабля в походе—маневрах—была выполнена им безупречно.

Кружок самодеятельности краснофлотцев, показавший не только свою неутомимость и изобретательность, но также художественные дарования многих товарищей, служил ярким свидетелем спайки и сработанности всего личного состава корабля.

Выражаю всем вам, дорогие товарищи, благодарность за работу и братский прием. Надеюсь, что «Марат» и впредь будет образцом всему нашему Красному флоту.

С братским приветом
Ворошилов».

23 июля 1927 г.

БАЛТФЛОТ И ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

(Заявление т. Угарова).

Председатель ленинградского губпрофсовета тов. Угаров, участвовавший в походе Балтфлота, сообщил корреспонденту «Правды»:

— Мы можем сказать краснофлотцам несколько приятных вещей. Все, кто демобилизуются осенью этого года, найдут себе работу на ленинградских фабриках и заводах, которые растут и требуют все больше рабочих рук. Наша промышленность даст кораблям хороший полный ремонт. Ленинградская промышленность выросла, работает в большом масштабе и совершенствуется, что, конечно, отразится и на качестве корабельных починок и на сроках ремонта.

Тов. ВОРОШИЛОВ В КРАСНОСЕЛЬСКИХ ЛАГЕРЯХ.

КРАСНОЕ СЕЛО, 25 июля. (Наш спец. корр.). Сегодня, в 6 час. утра, в Красносельские лагери им. тов. Фрунзе прибыл тов. Ворошилов в сопровождении тт. Муклевича, Дыбенко, Левичева, Корка и Саакова. Был произведен смотр N-ской кавалерийской дивизии, которая провела тактические занятия. Затем состоялся парад всех частей.

ДЕЛО ГРУЗИНСКИХ МЕНЬШЕВИКОВ.

АГЕНТ ДЛЯ ПОРУЧЕНИЙ.

(По телефону от нашего специального корреспондента).

Угрюмым, настороженным взглядом смотрит на суде Пеньков-Положный (он же «Костя»). Его преступления очевидны. Он и не отрицает того, что в пятой экспозитуре польской разведки его сфотографировали, зарегистрировали и зачислили постоянным агентом. Не отрицает и того, что он пересылал из Польши через границу по условным адресам деньги и документы. Все это с несомненностью установлено, этого опровергнуть невозможно. Ожесточенные усилия «Кости» направлены поэтому на другое: доказать на суде, что вся его шпионская деятельность носила исключительно «импортный» характер, что из УССР он никаких секретных сведений польскому штабу не передавал, так что даже польские офицеры выражали ему свое недовольство. А, кроме того,—он работал бесплатно.

— Моей главной целью была контрабанда,—не раз подчеркивает в своих показаниях «Костя».

Эту свою профессию он пытается даже связать с прошлой своей деятельностью—железнодорожного мешочника.

К сожалению, польские «свидетели» на суде отсутствуют. Несомненно, что их любопытство не ограничивалось только тем, кто из военных—знакомых «Кости»—в Киеве любит выпить, перекинуться картишками и поухаживать за дамами, хотя и этот факт достоин всяческого внимания.

Но есть и другие факты. На скамье подсудимых рядом с «Костей» сидит его товарищ по реальному училищу—Федоров. Служил в киевском военкомате. Был ли он слабоват по части выпивки, картишек и женского пола—неизвестно, только в свое время им была продана «Косте» учетно-воинская книжка за 35 рублей, а кроме того, переданы 8 учетных бланков со штампами и печатью. Эти факты были своевременно показаны следствию и «Костей», а теперь оба они об'являют эти свои показания ложными. Почему?

Оказывается, в это время у Федорова начала болеть в паху лимфатическая железа, и ему хотелось скорее перевестись из ГПУ в больницу. Для этого он решил наклепать на себя.

А «Костя» заявляет грубо-цинически:

— Воспаление головы.

В деле же хранятся две перехваченные записки Федорова.

— Не успели спеться. Придется вилять, но я сумею вывернуться.

Сумеют ли спевшиеся друзья вывернуться—покажет суд. Ряд других фактов, свидетельствующих о шпионской деятельности друзей, говорит за то, что вывернуться им не удастся.

* * *

Имеется одна деталь, об'ясняющая странную связь меньшевика Анджапаридзе с белым шпионом «Костей».

Когда меньшевик Имнадзе, находящийся в самых близких отношениях с польской разведкой, свел Анджапаридзе с «Костей», то присутствовавший при этом разведчик, капитан Магера, обратился к «Косте» со словами:

— Через месяц придется возвратить Анджапаридзе через границу.

Не был ли агент польской разведки в СССР, «Костя», попросту «прикомандирован» к дружественному меньшевистскому послу? Не этим ли об'ясняется исключительное бескорыстие «Кости»? Заплатить за беспокойство, очевидно, должен был все тот же капитан Магера, конечно, по выполнении поручения.

«Костя» теперь отрицает свои показания на счет капитана Магеры. Это, мол, он наговорил следователю по злобе на Анджапаридзе.

«Эти свои показания аннулирую»,—вот фраза, которую заученно каждый день повторяют подсудимые. Невольно начинает казаться, что все то, что они «аннулируют», и есть самая настоящая правда, нужная суду.

А. З.

Харьков, 24 июля.

4-Й И 5-Й ДЕНЬ ПРОЦЕССА.

КТО ДАЛ ДЕНЬГИ ДЛЯ ГРУЗИНСКОГО МЕНЬШЕВИСТСКОГО ЦК.

ХАРЬКОВ, 25 июля. (Наш корр.). Допрос Анджапаридзе, начавшийся в первый день процесса, закончился лишь в воскресенье. До самого конца четырехдневного допроса Анджапаридзе выдерживал свою линию противоречивых и обтекаемых показаний.

23 июля подсудимого Анджапаридзе продолжал допрашивать прокурор тов. Пригов.

Много времени отняло выяснение вопроса о предполагавшейся в Каменец-Подольске при обратном переходе границы Анджапаридзе и Пеньковым-Положным передаче денег для подпольного грузинского меньшевистского ЦК. По данным обвинительного заключения, деньги для меньшевистской организации должен был достать шпион Положный. На предварительном следствии Анджапаридзе показал, что деньги для ЦК ему должен был дать Положный, который ему уже тогда был известен как агент польской разведки. Перевезти деньги в Грузию должен был Шекешвили, который для этой цели сопровождал Анджапаридзе и Положного до Каменца. Такие же показания давали на предварительном следствии Пеньков-Положный и Шекешвили. На суде они отказываются от своих прежних показаний и говорят, что на предварительном следствии дали ложные показания.

Любопытно отметить, что подсудимые на каждом шагу придерживаются этой тактики отказа от прежних показаний, давая разноречивые и несостоятельные показания. Анджапаридзе договаривается даже до того, что некоторые показания на предварительном следствии он давал в «ненормальном состоянии», хотя тут же на вопрос председателя суда тов. Волкова отвечает, что никакими нервными болезнями не страдал и не страдает.

Далее прокурор выясняет вопрос о намерении Анджапаридзе использовать Положного для киевской организации. На предварительном следствии Анджапаридзе заявил, что решил использовать «Костю» (кличка Пенькова-Положного) в качестве курьера для связи между Киевом и заграницей и за это, а также за другие услуги, обещал в случае торжества меньшевиков в Грузии дать ему хорошую службу. Это подтверждал раньше и Пеньков-Положный. Теперь оба они отрицают это и заявляют, что раньше давали ложные показания.

«ЛОЯЛЬНОСТЬ» АНДЖАПАРИДЗЕ.

Затем начался допрос подсудимого со стороны защиты. Анджапаридзе снова заявляет, что во время своего пребывания в СССР он убедился, что экономическое положение СССР улучшилось, и национальная политика, проводимая советской властью, также приемлема. На дальнейший вопрос Анджапаридзе отвечает, что с его точки зрения интервенция в СССР вредна. Больше того, он уверяет, что в случае нападения империалистов на СССР он будет защищать советскую страну с оружием в руках (эти заявления Анджапаридзе повторил еще несколько раз во время дальнейшего допроса), но тут же добавляет, что, как меньшевик, он добивался легализации своей партии, борясь за меньшевистскую программу «в рамках советской конституции».

ПЕРЕКРЕСТНЫЙ ДОПРОС.

Начинается перекрестный допрос Анджапаридзе.

По просьбе общественного обвинителя т. Попова суд оглашает директивные письма Жордания и Рамишвили к подпольному ЦК грузинских меньшевиков. Эти письма, как отмечает общественный обвинитель, совершенно противоречат той характеристике нынешней тактики грузинских меньшевиков, которая дается на протяжении всего процесса подсудимым Анджапаридзе. В письме Жордания ясно говорится, что в случае обострения взаимоотношений между Англией и Москвой вплоть до вооруженного выступления против СССР партия меньшевиков должна добиваться поражения большевистской Москвы. В этом же письме говорится, что вопрос о восстании ЦК грузинских меньшевиков должен согласовать с так называемым «демократическим правительством Грузии». Рамишвили в своем письме пишет, что за границей создан «комитет освобождения Кавказа», который вошел в соглашение с украинской и туркестанской эмиграцией, в частности с главой украинской народной республики (петлюровского «правительства Украины») Левицким. Письмо свидетельствует также о том, что в так называемом едином фронте против Москвы участвуют папа Римский и епископ Кентерберийский.

Эти документы не смущают Анджапаридзе. Он заявляет, что считает Жордания и Рамишвили отдельными членами партии, мнения которых для него необязательны. Подсудимый просит суд огласить выдержку из брошюры бывшего лидера грузинских меньшевиков Сана-Девдариани, в которой автор пишет, что Жордания проводит в партии свою диктатуру и не терпит чужой мысли. Анджапаридзе заявляет, что он согласен с этим мнением Сана-Девдариани, и заявляет, что диктатуру в партии проводит не только Жордания, но и Рамишвили.

— А кто же послал вас в Грузию?—спрашивает общественный обвинитель.

— Заграничное бюро грузинских меньшевиков.

— Но кто персонально вел с вами переговоры?

— Жордания,—вынужден признаться Анджапаридзе.

На этом допрос Анджапаридзе заканчивается и начинается допрос его спутника Пенькова-Положного.

ДОПРОС ПЕНЬКОВА-ПОЛОЖНОГО.

Долго останавливаясь на мелких деталях, но пропуская и путая основные моменты, Пеньков-Положный дает показания о своей службе в польской дефензиве. Он рассказывает так: некоторое время он занимался мешечничеством, а потом, когда этот вид торговли стал нерентабельным, он решил заняться контрабандой. Помог ему в этом деле некий Зильберман, который первый раз переправил его через границу. На польской стороне Зильберман привел Пенькова-Положного на пограничный пункт. Оттуда они вместе с каким-то тайным комиссаром Данилевским поехали в штаб. В штабе офицеры расспрашивали Положного—имеет ли он в Киеве знакомых, служащих в военных учреждениях, и не может ли он рассказать, как и они проводят время—пьют ли, гуляют ли с женщинами. Затем ему разрешили купить товар, перевезти его на Украину и потом опять вернуться в Польшу. В следующий раз в польском штабе его фотографировали, записали в книги и выдали ему шпионский документ на имя Пенькова. С тех пор Положному начали давать поручения шпионского характера—перевозку писем и денег для шпионов, проживающих в Киеве, и т. д.

На суде Положный старается изобразить дело так, что шпионаж был у него второстепенным занятием, дававшим ему возможность переходить границу и заниматься контрабандой.

РОКОВАЯ СЛУЧАЙНОСТЬ.

О своей встрече с «Филиппом» (кличка Анджапаридзе) и дальнейшей их совместной поездке Положный дает довольно нескладные показания, основанные на роковых, случайных совпадениях. Во Львове Положный, по его словам, случайно встретился в какой-то столовой с грузином Котэ Имнадзе, который предложил ему перевезти одного человека (имелся ввиду Анджапаридзе) через границу. Положный согласился. Перед переходом границы собрались Имнадзе, Положный, Анджапаридзе и почему-то также офицеры польского генерального штаба—Магера и Солодковский. Все они говорили о переправе, и на другой день Пеньков-Положный и Анджапаридзе перешли границу. В Каменец-Подольске, по словам Положного, он должен был расстаться с Анджапаридзе, но случайно оказалось, что им обоим нужно ехать в Киев, и они поехали вместе. В Киеве на вокзале опять случайное совпадение: им обоим было по пути на Жилянскую улицу. Анджапаридзе своих знакомых, которых искал на Жилянской улице, не нашел, и Положный из любезности устроил ему ночлег у своих знакомых.

Все эти показания совершенно противоречат сведениям, который давал Положный на предварительном следствии, когда он ясно показал, что еще во Львове офицер Магера сказал ему, что через месяц нужно доставить Анджапаридзе в Польшу. Он тогда показал также, что Анджапаридзе во Львове был вполне осведомлен о шпионской профессии Положного и что при их встрече присутствовали офицеры польского генерального штаба. На суде Положный отказывается от своих показаний.

Вчера вечером суд допрашивал свидетеля Кулинича, который как подследственный (по другому делу), сидел в допре в одной камере с Пеньковым-Положным. В минуту откровенности Пеньков-Положный рассказал своему соседу, что он был контрабандистом, собирал военные сведения для польского генерального штаба, получая от 200 до 400 долларов за каждое сообщение, что он доставлял для экспозитуры образцы штампов киевского военкомата. Положный рассказал также Кулиничу, что занимался переправой через границу и перевозил из Польши на советскую территорию очень много людей, которые должны были производить подрывную работу против советской власти. В частности, Положный рассказал Кулиничу, что он переправил через границу какого-то грузина «Филиппа», который пользовался большим весом в польском штабе во Львове.

Положный отвергает показания Кулинича и заявляет, что ничего подобного ему не рассказывал.

Допрос главных подсудимых закончен, начался допрос остальных. Сегодня был допрошен подсудимый Гогличидзе, член партии грузинских социал-федералистов.

УСПЕХИ СЕЛЬСКОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ.

В ДНЕПРОПЕТРОВСКОМ ОКРУГЕ В КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЮ ВОВЛЕЧЕНО ДО 5 ПРОЦ. ХОЗЯЙСТВ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 25 июля. (Наш корр.). Агроинструкторским аппаратом «Днепросоюза» закончено обследование всех с.-х. коммун и артелей Днепропетровщины, в современных своих границах представлявшей до 1922 г. очаг и центр махновского движения.

10 полных коммун, об'единяющих 978 человек, находятся в полне удовлетворительном состоянии. Во всех коммунах заведен правильный севооборот, поля засеяны чистосортным зерном. Все коммуны бездефицитны. Баланс наибольшей коммуны, им. Ленина, равен 173 тыс. р., наименьшей, им. Рыкова, — 13 тыс. руб. Обслуживая окрестные села чистосортным посевматериалом, чистокровными производителями и тракторами, коммуны являются лучшей мерой агропропаганды для крестьянства. Коммуна «Звезда», Котовского района, и коммуна им. Ленина, Синельниковского района, обладают лучшими во всем южностепном крае плодовым садом и конским рысистым заводом.

44 с.-х. артели признаны вполне жизнеспособными и представляющими переходную форму к организации будущих коммун. В 10 артелях уже полностью обобществлены все средства производства. Артели об'единяют 2.604 человека.

Кроме указанных коллективов, к осени тек. года в пределах Днепропетровщины насчитывается около 200 других с.-х. об'единений в виде машинно-тракторных т-в, т.-е. по совместной обработке земли, и специальных т-в по эксплоатации прикладных отраслей сельского хозяйства. В итоге коллективизация в той или иной форме вовлекла в свой круг до 5 проц. хозяйств крупнейшего с.-х. округа Украины.

ПЕРЕДЕЛ СЕНОКОСНЫХ УГОДИЙ В КАЗАКСТАНЕ.

УКРЕПЛЕНИЕ ХОЗЯЙСТВ БЕДНОТЫ.

КЗЫЛ-ОРДА, 25 июля. (Роста). В Казакстане закончилась кампания по переделу сенокосных угодий. Впервые в истории Казакстана беднота получила возможность обеспечить свой скот кормом. Передел сенокосов дает возможность укрепить беднякам скотоводам свои хозяйства. Попытки баев сорвать передел не удались. Баи всюду потерпели неудачу благодаря дружному выступлению бедноты. С 1 августа начинается передел пахотных угодий по всему Казакстану.

КРЕСТЬЯНСКИЙ „ОТВЕТ ЧЕМБЕРЛЕНУ".

КИЕВ, 25 июля. (Наш корр.). На Волыни подготовительные работы к сел.-хоз. налоговой кампании закончились несколько ранее срока. От целого ряда районов Волыни поступают сведения о том, что окладные листы уже получены многими налогоплательщиками, и уже начал поступать селхозналог.

Действительную сознательность проявили в сдаче сельхозналога крестьяне польского района имени Мархлевского. В первый же день 9 крестьян этого района внесли полностью причитающийся с них сельхозналог.

— **Это — наш ответ Чемберлену,** — заявили первые плательщики сельхозналога. Всего по Мархлевскому району сейчас уже внесли полностью налог 50 крестьян.

РЕЙС ПАРОХОДА „ТЕОДОР НЕТТЕ".

ОДЕССА, 23 июля. (ТАСС). Получено сообщение, что пароход «Теодор Нетте» благополучно прибыл вторым рейсом в Геджасский порт Джедду. В Джедде пароход примет большую партию паломников, возвращающихся через СССР на родину в Западный Китай.

ПРОМЫШЛЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ГРУЗИИ.

ТИФЛИС, 24 июля. (ТАСС). Приступлено к реализации пятилетнего плана развития местной промышленности Грузии. Начата постройка маслодельно-сыроваренных заводов в Ахалкалаках и Казбеке, способных переработать 50.000 пудов молока в год каждый, трех плодосушилок (две в Гори и одна в Ахалцихе), производительностью в 10.000 пудов каждая, орехо-очистительного завода в Зугдидах, производительностью в 50.000 пудов, и известкового завода в Кутаисе, производительностью в 600 тыс. пудов.

Всего по пятилетнему плану развития местной промышленности Грузии намечено соорудить 75 новых предприятий, на что будет затрачено около 14 млн. руб. Главным образом будут строиться предприятия по переработке с.-х. сырья и по выделке строительных материалов. Кроме того, в течение пятилетия будут переоборудованы 34 ныне существующие уже предприятия. В результате нового строительства число занятых рабочих увеличится на несколько тысяч человек.

СООРУЖЕНИЕ КРУПНЕЙШЕЙ КВАСИЛЬНОЙ ФАБРИКИ КАРАКУЛЯ В САМАРКАНДЕ.

САМАРКАНД, 24 июля. (ТАСС). В ближайшем будущем в Самарканде начнется постройка крупной квасильной фабрики каракуля; уже получен участок земли в пять десятин и ведется заготовка строительных материалов. Строитель фабрики—центр сельскохозяйственной кооперации Узбекистана—отпускает на строительство первого года пятьсот тысяч рублей. На эти средства будут сооружены квасильня и шерстомойка, которые в первый же год выпустят 500 тыс. шкурок каракуля, 80 тыс. пудов шерсти и до 800 тыс. штук мелкого кожевенного сырья. Сооружаемая в Самарканде фабрика явится крупнейшей квасильной фабрикой в Союзе. На ней будет занято свыше 400 рабочих.

УРОКИ СТРОИТЕЛЬСТВА. СЕРЬЕЗНЫЕ НЕДОЧЕТЫ НА СТРОЯЩЕЙСЯ В АШХАБАДЕ ШЕЛКОМОТАЛЬНОЙ ФАБРИКЕ.

АШХАБАД, 25 июля. (Наш корр.). Обследованием ЦК РКИ обнаружены серьезные недочеты на строящейся в Ашхабаде шелкомотальной фабрике: правление Туркшелка создало двоевластие, установив недопустимую структуру управления на постройке, туркменский ВСНХ не вел систематического наблюдения за делом строительства, главный архитектор Бобровский в течение трех месяцев был на фабрике всего 3 раза и то наездами, в результате обнаружены крупные технические ошибки.

ЦК партии вынес специальное решение, в котором обращает внимание хозяйственников на уроки строительства первой фабрики в Туркмении. Администрация и технический персонал привлекаются к ответственности.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

ЭКСКУРСИЯ АМЕРИКАНСКИХ ТУРИСТОВ ПРИБЫВАЕТ В НАЧАЛЕ АВГУСТА.

Получено сообщение, что в первых числах августа в Ленинград из Нью-Йорка прибывает большой трансатлантический двухтрубный океанский пароход «Грипсхольм» с экскурсией американских туристов. «Грипсхольм» 14 июля вышел из Нью-Йорка. На его борту находятся 530 американцев, желающих ознакомиться с жизнью и бытом СССР. Поездка в СССР организована нью-йоркским обществом «Мировой туризм».

ПОСТРОЙКА НОВОГО СТЕКОЛЬНОГО ЗАВОДА.

В 220 верстах от Ленинграда, в Устюжинской волости, Череповецкой губернии, началась постройка нового большого стекольного завода. Завод строится из железо-бетона и будет оборудован новейшими машинами, которые уже заказаны в Чехо-Словакии и Бельгии.

При Стеклострое уже построены три пристани, вспомогательные мастерские, временное общежитие для строительных рабочих и железнодорожная ветка в 60 километров. Начата постройка рабочего городка, рассчитанного на 4 тысячи рабочих.

Пуск нового завода состоится в марте 1928 года.

АССОЦИАЦИЯ УЧЕНЫХ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ СОВ. СЕВЕРА.

В Ленинграде образовалось об'единение советских ученых, поставивших себе задачей всестороннее изучение богатств нашего Севера. Состоялось первое заседание общества, на котором был рассмотрен вопрос об использовании северных богатств в промышленных целях. По единодушному мнению участников заседания, возможности, которые открывает Север перед промышленностью, настолько грандиозны, что вопрос о его эксплоатации приобретает общегосударственное значение. Об'единение поставило себе на ближайшее время ряд задач: изучение естественно-производительных сил, разработка вопроса об электрификации, дорожном строительстве, индустриализации и колонизационных возможностях. В разработке этих проблем примут участие Академия Наук, Институт по изучению Севера, Институт опытной агрономии, Геологический комитет и другие научные учреждения.

ПРИЕЗД УПОЛНОМОЧЕННЫХ АМЕРИКАНСКОЙ КООПЕРАТИВНОЙ ЛИГИ.

25 июля в Ленинград из Америки прибыли уполномоченные американской кооперативной лиги Ренн и Тенхунен, делегированные от Америки на международный кооперативный конгресс, открывающийся 15 августа в Стокгольме.

В беседе с корреспондентом «Правды» Ренн и Тенхунен сообщили:

— В Америке о достижениях советской кооперации до сих пор почти ничего неизвестно. В этом году, воспользовавшись временем, остающимся до открытия конгресса, мы приехали сюда, чтобы детально ознакомиться с кооперативным движением в СССР и с успехами советской кооперации. В СССР мы пробудем две недели. По возвращении в Америку мы сделаем ряд докладов о результатах нашей поездки в СССР.

КИНОС'ЕМКА ИЮЛЬСКИХ ДЕМОНСТРАЦИЙ 1917 ГОДА.

24 июля в Ленинграде на углу ул. 3 июля (б. Садовой) и проспекта 20 Октября состоялась грандиозная киноС'емка июльских демонстраций 1917 г. для выпускаемого к 10-летию Октябрьской революции кинофильма «Октябрь».

В 6 часов утра к месту с'емки прибыло около 5.000 демонстрантов из различных районов Ленинграда. Район с'емки был приведен в историческое состояние. На здании, где помещалась черносотенная газета «Вечернее Время», была восстановлена старая вывеска, на крышах соседних зданий установлены пулеметы; оттуда обстреливали демонстрантов.

В с'емках принимали участие несколько десятков старых участников демонстрации 1917 г.

ОТОВСЮДУ.

Из Киева нам сообщают: группа сотрудников ВУФКУ пред'явила к оплате четвертушку облигации займа 1927 г., на которую пал **выигрыш в 100.000 рублей.** Облигация была куплена коллективно.

При Турк. ЦИК создан **историко-краеведческий комитет,** об'единяющий всю исследовательскую работу по туркменоведению. С 1 сентября комитет приступает к изданию журнала, к участию в котором приглашены виднейшие советские востоковеды. (Наш корр.).

Научная экспедиция Академии Наук продолжает **изучение озера Байкала.** В Маритуе устанавливается постоянная станция для наблюдений. Участники экспедиции в августе выезжают в Рим на международный конгресс озероводов, где они сделают специальные доклады о Байкале. (Наш корр.).

С.-х. коммуна имени т. Муралова (Тульская губ.) **досрочно уплатила всю сумму причитающегося с нее сельхозналога.** (Наш корр.).

Правление Москвоугля, недавно переехавшее из Москвы в г. Богородицк, Тульской губ., теперь **переводится из Богородицка в Тулу,** чтобы быть ближе к научно-техническим и финансовым центрам. (Наш корр.).

На Урале стоит небывалая за последние 15 лет жара. В бассейне Камы, а также в Зауралье температура доходит до 30°. В Свердловске—29°. (Наш корр.).

За последние дни Полтавский округ подвергся **сильному градобитию.** Пострадавшим начата выплата страховых премий по полисам. Уже выплачено более 500.000 рублей. (Наш корр.).

В Чите **пущен крупнейший в крае лесопильный завод Дальлеса,** восстановленный после прошлогоднего пожара.

В воскресенье днем в Баку, в Белом городе, **на 2-й группе заводов Азнефти вспыхнул пожар:** загорелся один из бензиновых баков на территории завода. Усилиями пожарных и рабочих дружин пожар был ликвидирован.

и действительно социалистической организации производства», то как же возможно строительство социализма? Что тут люди шатаются еще между меньшевистски-ликвидаторскими мыслями и остатками большевизма,—в этом нет никакого сомнения. Вот почему у них, с одной стороны, получается, что даже невозможен переход к социалистическому строительству, а с другой стороны, они обвиняют ЦК в том, что **ЦК делает невозможным этот переход** благодаря тому, что ЦК «делает постоянные уступки мелкой буржуазии», т.-е., как мы увидим дальше, крестьянству. Можно себе представить, что делали бы эти люди, если бы их допустить к руководству! Ведь у них **никаких абсолютно перспектив нет.** А как стали бы они строить политику партии? Можно ли строить политику на годы? Оказывается, нельзя. Предсказания и прогнозы в области перспектив мировой революции, в области мировой политики можно делать только **на месяцы, а не на годы.** Можно представить себе, какую качку вынесла бы партия, вынес бы государственный корабль, если бы хоть на короткое время доверились этим людям.

Главную ошибку партии «левейшие» видят в политике снижения цен. Мы знаем, какие огромные трудности стоят перед нами в этом вопросе, в деле снижения цен. Здесь нам предстоит проделать огромную работу: по переоборудованию наших фабрик и заводов (это дело не одного года); по постройке новых, технически более совершенных; по поставке и заготовке дешевого сырья; по обеспечению роста технических культур; по рационализации производства; по улучшению, сокращению, удешевлению управленческого аппарата; удешевлению и упрощению товаропроводящей сети,—все эти гигантской важности и размеров задачи разрешаются «левейшими» необычайно просто, по-обывательски. Сапроновцы надергивают исключительно отрицательные факты и из них склеивают картину нашей экономической действительности. «Теоретик» их, В. Смирнов, оттолкнул даже всех своих недавних учеников, которые шарахаются теперь от него, в связи с той осужденной жизнью теорией высоких цен, которую он хочет во что бы то ни стало защитить. Мы не говорим уже, что такая политика оппозиции за повышение цен означала бы разрыв с широкими массами крестьянства; она бьет прежде всего по рабочему классу, меньше всего она бьет по буржуазии. Ясное дело, что она бьет по заработной плате рабочего, по бюджету деревенского бедняка. На самом же деле мы **мало снизили цены, нужно дальнейшее снижение цен.** Но ведь **«левейшие» исходят из того, что политика снижения цен вредна для рабочего класса,** что эта политика—в угоду «потребителя вообще (т.-е. в том числе и буржуазии)»,—как будто буржуазия составляет главную массу потребителей товаров советского рынка! Оппозиция возмущается тем, что «ЦК решил действовать наперекор законам рынка». Какое в самом деле ужасное преступление, что советское государство, имея власть в руках пролетариата, имея в своих руках национализированную промышленность, т.-е. подавляющую массу товаров, производимых для рынка, имея в своих руках кооперацию и государственную торговлю, т.-е. большую часть торгового аппарата, командуя транспортом, налоговым аппаратом и проч., и проч.,—что это советское государство пытается «действовать наперекор законам рынка», т.-е. пытается само установить определенные законы этого рынка, регулировать этот рынок! «Левейшая» оппозиция безнадежным образом здесь **преклоняется перед мелкобуржуазной стихией, воображая, что эта мелкобуржуазная стихия может регулировать рынок («кулак может регульнуть»), а вот советское государство, со всей его мощью, со всеми его материальными и политическими силами, не может регулировать рынок.** До такой беспомощности докатились эти горе-революционеры!

Мы считаем совершенно излишним отвечать на всю ложь, которая нагромождена в этом документе пятнадцати. Это в особенности относится к картине положения рабочего класса и «вопросам труда», которую рисуют «левейшие». Картина эта списана целиком с... «Социалистического Вестника». Одно из двух: либо «Социалистический Вестник» дает правдивую картину положения рабочего класса в нашей стране,—**тогда** левейшие правы, **тогда** не удивительно, что они делают выводы, близкие к тем, которые делаются на страницах «Социалистического Вестника». А если левейшие не хотят, чтобы их сравнивали с политиками из «Социалистического Вестника», тогда они обязаны честно и добросовестно отказаться от той неправды, которую они нагородили в платформе пятнадцати.

Не менее вредными, чем политика повышения цен, которую рекомендуют «левейшие», чем их ликвидаторские взгляды на социалистическое строительство, являются взгляды «левейших» на политику партии в деревне. Здесь, как, впрочем, и в других местах платформы, к самым правым выводам примешиваются иногда чрезвычайно левые предложения. Снова и снова треплют фразу «обогащайтесь», давным-давно признанную партией неправильной. Надо же все-таки иметь хоть самую минимальную дозу добросовестности, чтобы утверждать, что именно **в этом направлении** идет политика ЦК в деревне. Что, при совершенно правильной политике партии, могут быть извращения этой политики, в этом мы убеждались не раз. Ведь Ленин даже природу Советского государства определял, как **рабочее государство... с бюрократическими извращениями.** Неужели «бюрократические извращения», это—перманентно присущая рабочему классу и рабочему государству особенность? Конечно, нет. Это именно есть извращение, когда при правильной, совершенно большевистской линии на поддержку бедняка и середняка, на распространение крупных сельскохозяйственных машин и сел.-хоз. кредита, главным образом, по сельскохозяйственным коллективам, товариществам, коммунам, мы имеем районы в Сибири, и на Украине, и в других местах, где крупные сельскохозяйственные машины, тракторы попадают в значительном количестве в руки зажиточных, богатых, кулаков.

А научиться правильно бороться с **такими** извращениями не так легко. Ленин на X с'езде спрашивал: «Почему тов. Шляпников, когда он был наркомом, почему тов. Коллонтай, когда она тоже была наркомом, не научили нас борьбе с бюрократизмом? «Левейшие рассуждают» о национализации земли так же, как если бы у нас не было диктатуры пролетариата. Так же они рассуждают и о кооперации. Кооперация, в которой Ленин видел «все необходимое для построения социализма», уже сейчас об'является кулацкой кооперацией.

Но серьезнее всего открытие «левейших», что у нас уже «крестьянско-кулацкая демократия».

Оказывается, мы ликвидировали внутрипартийную демократию, а вместе с ней рабочую демократию. И знаете ли вы, для чего? Для того, чтобы развернуть крестьянско-кулацкую демократию. **«Ликвидация в 1923 г. внутрипартийной, а вместе с ней и рабочей демократии оказалась лишь предлогом к развертыванию крестьянско-кулацкой демократии. Политика ЦК не только связывает активность пролетариата, но и развязывает активность непролетарских классов...»**

Можно ли партии терпеть подобного рода клеветнические, бесстыдные, антипартийные обвинения? Ведь здесь утверждается, что партия **ликвидировала уже внутрипартийную демократию, ликвидировала рабочую демократию для того, чтобы развернуть крестьянско-кулацкую демократию.** Но если это так, **тогда у нас нет диктатуры пролетариата, а есть крестьянско-кулацкая демократия.** А если у нас—крестьянско-кулацкая демократия, то какой же отряд пролетариата возьмет на себя защиту такого государства, которое представляет собой не что иное, как крестьянско-кулацкую демократию, да еще при этом во главе этой крестьянско-кулацкой демократии стоит коммунистическая партия? Не ясно ли, что эта коммунистическая партия представляет собой враждебную рабочей демократии партию? Не ясно ли для всякого, что ВКП(б) в этой оценке левейших является не пролетарской партией, а партией крестьянско-кулацкой демократии? Вот куда докатились левейшие. Отсюда, конечно, и все остальные обвинения, что ЦК замазывает свою кулацкую политику, и для этого он придумывает названия: «зажиточные крестьяне», «производственно-мощный середняк» и пр., и пр.

Что же нужно, по мнению левейших, сделать для того, чтобы изменить эту политику? «Необходимо реально приступить к организации крупных государственных хозяйств, с усовершенствованной техникой производства, с заводами по переработке сельскохозяйственной продукции и сельскохозяйственного сырья: сыроварни, сахарные заводы, заводы по первоначальной обработке льна и пр.». Прямо бесподобно! Оказывается, нужно только **приступить к организации крупных совхозов,** как будто мы к этому делу не приступили давно, как будто мы в этом деле не имели целого ряда величайших ошибок, как будто мы в этом деле не восстановили против себя значительной части крестьян неумелой политикой таких хозяев, таких организаторов совхозов, какими наверняка явились бы все пятнадцать «левейших», подписавших платформу! Вот им бы поручить организацию крупных совхозов, с усовершенствованной техникой производства и пр., и пр. Можно себе представить, какие бы получились великолепные результаты от этого в самый короткий срок! Замечательное дело—свойство всех подобных прожектеров—то, что они меньше всего думают **о средствах.** Нужно форсировать рост заработной платы. Нужно затратить большие средства, в несколько раз большие средства, на капитальные затраты, на крупную промышленность, на транспорт, и т. п. и т. п. В то же самое время надо реально приступить к организации крупных совхозов, с усовершенствованной техникой производства. **А средства?** Ведь не из мифических же миллиардов, которые когда-то предлагал тов. Зиновьев вместе с Сапроновым и Смирновым? Вот такой же характер носят и все остальные предложения левейших. Они чрезвычайно щедры, эти «левейшие», им ничего не стоит пообещать, они щедрой рукой набрасывают грандиозные планы сооружений, создания и развертывания государственных хозяйств, широкой помощи бедноте и пр., и пр., а средств на все это никто из них толком указать не может и не сможет, потому что это—политические банкроты в полном смысле слова.

Особый раздел в этой платформе носит название «Советское государство». Но то, что рисуется в этом разделе, представляет собою совсем не советское государство. Нас мало интересует философия левейших о том, что такое государство. То обстоятельство, что они ссылаются в своих взглядах на Ленина, ни в какой степени не обеспечивает того, что они хоть чуточку делают из ленинских цитат достойное употребление. Картина, которую они рисуют, списана целиком с «Социалистического Вестника». Выдвигается идея восстановления советов. **Мы утверждаем, что эта идея целиком взята у Мясникова.** Именно Мясников в своем манифесте выдвинул такую идею восстановления советов. Он даже предлагал, чтобы ему дали, вроде как на откуп, несколько советов, чтобы он их перестроил так, как он, Мясников, считает правильным. Он брался доказать в течение нескольких лет, что это будут настоящие советы, а не те, которые строились под руководством Ленина.

ГПУ, по мнению левейших, вместо борьбы с политической и экономической контрреволюцией «направляет свою деятельность все больше на борьбу с законным недовольством рабочих, вызываемым бюрократическими и мелкобуржуазными извращениями, и даже с внутрипартийной оппозицией». Конечно, это совершенно клеветническое утверждение, которое мы встречали до сих пор только на страницах белогвардейских газет. Оттуда идет это утверждение, а не из действительности. До сих пор еще можно встретить в «Социалистическом Вестнике» и в других белогвардейских органах, что ГПУ борется с оппозицией, о том, что ГПУ борется с законным недовольством рабочих. Такой же клеветой является утверждение левейших относительно Красной армии. Красная армия, по мнению оппозиции, «грозит превратиться в удобное орудие для авантюр бонапартистского пошиба».

Вот вам цепочка: Дан, Бауэр, Каутский, Устрялов утверждают, что для нас неизбежен термидор, что уже наступает и даже наступил термидор. Тов. Троцкий расписывает «по главам» борьбу термидорианцев. Другие политики из оппозиции разглагольствуют насчет того, что они представляют собой революционную Гору, а большинство партии—оппортунистическую, становящуюся на путь контрреволюции Жиронду. Другие—«левейшие»—пророчат, что «Красная армия грозит превратиться в удобное орудие для авантюр бонапартистского пошиба». Само собой разумеется, что если дело дошло до того, что, как утверждают левейшие, «диктатура пролетариата ликвидируется», или, как утверждают троцкисты, что «пролетарская диктатура ослабляется в самой классовой ее основе»,—**тогда ничего другого нет в перспективе, как авантюры бонапартистского пошиба.** И вот «оказывается», по мнению «левейших», дело так далеко зашло, что Красная армия грозит превратиться, или превратилась, в орудие таких авантюр. **Вряд ли можно считать совместимыми с принадлежностью к партии подобные взгляды.** Потому что, если советское государство перестает быть государством диктатуры пролетариата, если советы надо восстановить, если ГПУ борется уже не с экономической и политической контрреволюцией, а с законным недовольством рабочих, если Красная армия превращается уже в орудие бонапартистского переворота,—то как же можно оставаться членами партии, которая все это узаконяет, которая ведет такую политику? **Контрреволюционная сущность** этих взглядов настолько очевидна, что нет надобности вдаваться в более подробное рассмотрение «предложений», **пришитых** к этой контрреволюционной теории, потому что к такой контрреволюционной теории сколько ни пристегивать хороших предложений, она от этого не перестанет быть менее контрреволюционной.

Под этой платформой подписался Сапронов. Не следует забывать, что Сапронов вел борьбу с Лениным и при жизни его и вел самую резкую антиленинскую борьбу; а теперь он пишет: «в области внутрипартийного строительства политика ЦК после смерти Ленина сводилась к непрерывной бюрократизации партии. На ряду с этим идет быстрый процесс перерождения ее верхушек». **При жизни Ленина он и его друзья в этом самом обвиняли Ленина. После смерти Ленина они делают вид, что так не было раньше, что это только теперь.**

И тут тоже цепочка. Все группы, выступающие против ЦК, вплоть до той группы товарищей, которые подписались под «вдовьим письмом», уверяют, что то состояние, которое мы имеем в партии, мы имеем **после Ленина,** забывая о том, что те же самые упреки мы слышали по отношению к партии **при жизни Ленина.** Надо ли здесь снова и снова отвечать на неумные, по меньшей мере, разговоры о перерождении верхушек партии, о непрерывной бюрократизации партии. Мы не будем останавливаться здесь на истории партии после смерти Ленина, которую рисует оппозиция. **Оппозиция ни одного светлого штриха не нашла в этой истории. После смерти Ленина в партию вошло несколько сот тысяч рабочих.** Подавляющее большинство их осталось в партии; несмотря на то, что мы не уделяли достаточно внимания их политическому воспитанию, несмотря на то, что партия пережила за это время целый ряд трудных моментов, несмотря на то, что над страной нависла угроза войны, несмотря на то, что оппозиция расшатывает, дискредитирует партию, восстанавливает против нее неокрепших членов партии, из партии ушла лишь незначительная часть. Партия проделала громаднейшую воспитательную работу, огромную организационную перестройку. Она способна сейчас выполнять гораздо более грандиозные задачи, чем раньше; она справляется с гораздо более сложным и гораздо более выросшим хозяйством, чем прежде. А «левейшая» оппозиция отыскивает самые мрачные краски и набрасывает картину, «от которой жуть берет», и каждый, кто с этой картиной познакомится, наверное скажет то, что говорил прохожий при виде чертяки, нарисованного кузнецом Вакулой: «Ось, бачь, яка кака намалевана». Но эта «кака» существует только в изображении Сапроновых, в их расстроенных, озлобленных мозгах, а не в действительности. Само собой разумеется, что для них партии нет, уже нет ЦК, а есть «сталинская фракция».

Мы обращаем внимание на то, что эта группа потерявших под собою почву людей хватается вновь за самое негодное оружие демагогов,—раздувание вопроса о «верхах» и «низах». Они делают открытие, что в партии создаются группы, различные по своему материальному положению. Однако, все знают, что вожди этой группы все время, начиная с Октябрьской революции, **по своему материальному положению** принадлежали к группе, которую скорей можно отнести к верхам, чем к низам. Мы никогда не слыхали, чтобы они отказывались от тех преимуществ, которые им предоставляло это положение, так что этот их ход шит белыми нитками. Никто всерьез не поверит им, что они имеют какие-нибудь способы уничтожить эту разницу положений коммунистов как членов массовой партии, а не какого-нибудь кружка, который может установить между своими членами полную уравнительность.

Левейшие договариваются до того, что

ВСЕСОЮЗНЫЙ СМОТР РАБОЧЕЙ КООПЕРАЦИИ.

КОНКУРС НА ЛУЧШИЙ И ХУДШИЙ РАБОЧИЕ КООПЕРАТИВЫ.

№ 26.

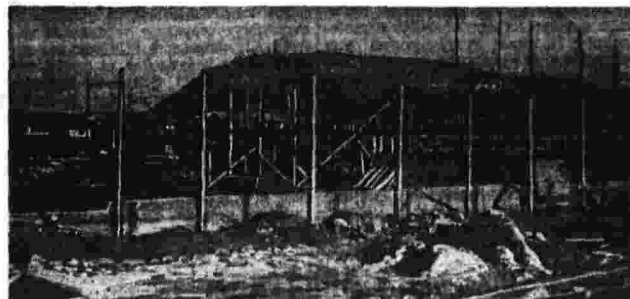
В столице нефти.

Бакинский центральный рабочий кооператив.

ОГРОМНЫЙ РАЗМАХ.

Широко раскинулся город сердитых ветров и знойного солнца, город промыслов и заводов, столица нефти—Баку.

День и ночь в трудовых буднях кипят промысла и заводы, чтобы нефтяной влагой утолить жажду советской индустрии.



Строящийся хлебозавод бакинского ЦРК.

На бакинских промыслах и заводах 130 тысяч рабочих.

Чтобы накормить, одеть и обуть эту огромную рать, нужен большой, четко работающий кооперативный механизм. Как же справляется с этой задачей наша рабочая кооперация, наш бакинский ЦРК?

БЦРК как единое целое существует всего лишь 10 месяцев. Он образовался в результате слияния кооперативов «Бакcоюз» и «Горняк».

Слияние вполне оправдало себя. Оно улучшило и упростило работу кооперации. Оно дало возможность с'экономить тысячи рублей и увеличить торговые обороты. Правда, штат почти не уменьшился. До слияния кооперативы имели 2.904 работника, а сейчас ЦРК имеет 2.878



Один из многочисленных «коопточек» бакинского ЦРК—лавка в рабочем районе.

человек. Зато нагрузка каждого работника значительно увеличилась. Это видно из следующих цифр: сразу после слияния ЦРК имел 337 кооперативных точек (предприятий), сейчас их уже 419. В городе ЦРК имеет 192 точки и в районах—220. Из них торговых предприятий—329, складов и лабазов—5, предприятий нарпита—64 и промышленных предприятий—21.

АРМИЯ ПАЙЩИКОВ.

В ЦРК в данное время состоит больше 82.500 пайщиков. В составе пайщиков преимущественно работники добывающей и обрабатывающей промышленности (74 проц.), затем рабочие и служащие других отраслей нашего хозяйства, немного крестьян, кустарей и домашних хозяек.

Основной отряд бакинского пролетариата составляют горняки-нефтяники. Их насчитывается свыше 46 тысяч. В ЦРК состоит 89 проц. общего числа горняков.

Торговые обороты ЦРК все время растут. За первую половину этого года торговый оборот ЦРК (без оборота столовых) составляет 25.843.000 руб. По сравнению со второй половиной прошлого года оборот увеличился на 33,4 проц.

Доля ЦРК во всем розничном обороте Баку составляет 36 проц., а в обороте бакинской кооперации—73 проц.

Основные рабочие районы, промыслы, отстоят от города на 10, 12 и 15 верст. Чтобы во-время дать рабочему нужный товар, надо иметь хороший транспорт, и следовательно, на одну только перевозку товаров ЦРК убивает много рабочей силы и средств. Вследствие большой разбросанности промыслов и рабочих жилищ ЦРК вынужден иметь чуть ли не на каждом промысле лавку или продуктовый ларек, что тоже увеличивает расходы ЦРК.

Расходы ЦРК в первой половине этого года составили 11,5 проц. к обороту, из них на зависящие падает 6,9 проц. и на независящие (торговые права, налоги и т. д.)—4,6 проц.,—при чем, по сравнению с прошлым годом, зависящие расходы уменьшились на 17 проц., а независящие повысились.

Несмотря на то, что ЦРК имеет целый ряд мелких кооперативных единиц, месячная нагрузка на одного торгового работника составляет 3.852 руб. (бакинская норма 3.000 руб.). Следовательно, работники ЦРК нагружены целиком и полностью.

В БОРЬБЕ ЗА ПОТРЕБИТЕЛЯ.

В магазинах ЦРК имеются все необходимые для рабочего потребителя товары. Некоторых товаров, правда, недостает, например, бельевых тканей, муки и молока.

Особенное внимание в последнее время ЦРК обращает на развитие торговли продуктами питания (сейчас они в общем обороте ЦРК составляют 53 проц.). Частник, снабжающий рабочих на ряду с ЦРК продуктами питания, сдает кооперации позицию за позицией.

За один только июнь и в одном только промысловом районе закрылось 70 частных магазинов и лавченок.

Помимо магазинов и ларьков, ЦРК имеет во всех районах свои столовые, раздаточные пункты, буфеты и киоски. Всякий, кому захочется перекусить или пообедать, смело может шагать в столовую ЦРК. Здесь он найдет себе вкусную и дешевую пищу.

Охват кооперативом реализуемой части бюджета рабочего составляет 57 проц.

Зимой и весной этого года ЦРК проводил долгосрочное кредитование рабочих и служащих. Кредитование дало возможность потребителю запастись необходимыми промтоварами и готовым платьем.

Сейчас ЦРК разрабатывает вопрос о мелколавочном кредите. И если его удастся провести, то наш рабочий раз навсегда избавится от «шкуродерного» кредита частного торгаша.

Для увеличения торговли хлебом и улучшения его качества ЦРК строит большой хлебный завод, который будет оборудован по последнему слову техники. Новый хлебозавод будет выпекать до 6.000 пудов хлеба в сутки.

РОСТ КООПЕРАТИВНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ.

Хозяйственный рост ЦРК происходит при одновременном росте кооперативной общественности. Актив бакинского ЦРК составляет 15 проц. всей массы его пайщиков. Сюда входят: 478 уполномоченных (из них около 11 проц. женщин), 652 члена лавочных комиссий (из них 47 проц. женщин), свыше 100 слушателей кооперативных курсов и 348 членов кооперативных кружков.

В этом году при помощи актива ЦРК провел несколько кампаний: отчетно-перевыборную, кооперирование домохозяек, снижение цен. Наибольшее участие актив принял в кампании по снижению цен.

Из состава уполномоченных создана была центральная комиссия по снижению цен, которая, разделившись на ряд подкомиссий, взялась за детальную проверку результатов снижения.

— Попутно с этим организованы были из местного кооперативного актива и районные комиссии по снижению цен. С своей стороны и профсоюзная организация выделила 6 комиссий.

В середине мая были созваны широкие рабочие конференции по вопросу о снижении цен, на которых с содокладами выступили представители районных комиссий.

Кроме того, в мае и июне в районах проведено 65 собраний пайщиков и 40 женских собраний, на которых представители ЦРК делали сообщения о результатах снижения цен, проведено 6 конференций уполномоченных и членов лавочных и столовых комиссий.

Таким образом вся общественность была приведена в движение.

КРУПНЕЙШИЙ И ВАЖНЕЙШИЙ НЕДОЧЕТ БЦРК.

Несмотря на это, директивы партии и правительства ЦРК не выполнил. Цены в ЦРК снижены, в среднем, на 8,33 проц. Особенно мало снижены цены по бакалее и по продуктам питания. За свой счет ЦРК снизил цены на 3,33 проц., остальные 5 проц. снижены промышленностью. Снижение в ЦРК прошло, главным образом, за счет накоплений и частично за счет рационализации торгового аппарата. Накидка на себестоимость товаров в прошлом году составляла 18,2 проц., в марте этого года—12,1 проц.

Недовыполнение директивы о снижении цен—крупнейший и важнейший недочет ЦРК. Помимо этого, у него есть ряд других, менее крупных, но все же важных недостатков. Эти недостатки таковы: мало продается муки и молока, невсегда магазины содержатся в чистоте, в хлебе попадаются щепки и тараканы, в районных лавках часто наблюдаются очереди, недостаточно энергично ведется борьба с грубостью продавцов.

Все эти недостатки бакинский ЦРК несомненно изживет. Порукой этому—уже достигнутые им успехи в ряде областей кооперативной деятельности и крепнущая связь с рабочей массой.

А. ЗОРИН.

Трибуна конкурса.

О луганском „Ермаке".

Тов. Хворов выдвинул луганский ЦРК на конкурс, как один из лучших кооперативов («Правда» от 10 июля).

Большинство товарищей, приславших на конкурс свои корреспонденции и откликнувшихся на статью Хворова, согласны с его оценкой.

— Не «Ермак» бы, так хоть умирай! Стоит случиться небольшому перебою — заминке в доставке какого-либо товара в ЦРК, частник моментально поднимает цены и начинает семь шкур драть,—пишет тов. **П. Воратан.**

Товарищи **Д. Горобец, М. Полухов, А. Гриниченко, Л. Гельдман, Шушурин,** приславшие подробные статьи, оценивают работу ЦРК так же, как и т. Хворов.

Товарищи *Кодейко и Полухов* указывают на следующие недостатки ЦРК:

— Мал выбор мануфактуры в ЦРК: нельзя купить полусуконных товаров, большой недостаток летних и бельевых тканей. Хлеб и колбаса неважного качества. Не раз рабочие требовали расширить сеть ларьков около предприятий и наладить мелколавочный кредит, однако, ничего пока в этом направлении не сделано. Недавно местной газетой проводился смотр ЦРК. Рабочие внесли массу практических предложений, но судьба этих предложений рабочим неизвестна. Правление должно отчитаться, что оно сделало по предложениям рабочих. Начато, но уж слишком медленно развивается дело обслуживания потребителя овощными и молочными продуктами.

№ 27.

„Нами выращенный".

Благуше-Черкизовское общество потребителей им. Загорского.

(Москва).

Шесть лет назад рабочие заводов «Икар» и «Мастяжарт» организовали свои кооперативные лавки. Двум маленьким кооперативам, не имевшим ни средств, ни достаточного количества пайщиков, трудно было отвоевывать себе место на рынке, находившемся тогда целиком во власти частных торговцев. Но кооператоры были упорны и из двух небольших лавченок вырастили мощный кооператив. 56 предприятий благуше-черкизовского общества потребителей делают сейчас миллионные обороты в месяц. (В марте оборот выразился в 1.170.000 руб.). Кооперация победила частника, от него в районе осталась одна, как говорят здесь, «копия». Доля частника в общем торговом обороте района составляет лишь 5 проц.

В обществе сейчас состоит больше 13.000 пайщиков. Кооперировано 70 проц. членов профсоюзов. Средний размер внесенного пая с 4 руб. в январе к июню поднялся до 5 р. 32 коп. В последнее время пайщики постановили увеличить размер паевого взноса до 10 руб.

Несмотря на близость двух больших рынков—немецкого и преображенского—и бауманского кооператива, рабочие реализуют 60 проц. своего заработка в местных кооперативных предприятиях.

— Где, в чем секрет такой притягательной силы благуше-черкизовского общества?

Оказывается, дело обстоит очень просто, без «секретов».

Магазины, палатки, столовые кооперативы расположены около фабрик и заводов, возле рабочих общежитий. За городом, в Измайловском рабочем городке, где живет 4 тысячи рабочих, кооператив также открыл большой магазин и механизированную столовую.

Кооперативные магазины почти всегда полны товарами, отвечающими потребностям и вкусам своих покупателей. Это пришло, правда, не сразу. В октябре прошлого года, например, ассортимент товаров в кооперативе был несколько иным, чем теперь. Вино и пиво тогда занимали в общей массе их 23,17 проц., кондитерские изделия и гастрономия—16,90 проц. Зато сейчас вино и пиво «снижены» до 14,04 проц., гастрономия—до 0,52 проц., а за счет их увеличилась группа товаров широкого потребления (мануфактура, галантерея, посуда вместо прежних 16,12 проц. составляют сейчас 30,37 проц., мука, рыба, зелень вместо 11,24 проц.—19,30 проц. и т. д.).



Уголок «Мать и дитя» в одном из магазинов благуше-черкизовского ЦРК.

— Дайте то, что нам нужно,—это требование потребительской массы воспринято торговым аппаратом общества как хозяйский наказ и безоговорочно проводится в жизнь.

В результате кооператив совершенно не имеет затоваривания, и товары оборачиваются почти два раза в месяц.

Но не только близость магазинов к потребителю и нужный товарный ассортимент влекут рабочего и кустаря в свой кооператив.

— В нашем обществе все можно достать по сходным ценам,—говорят рабочие.

И это именно так. Считая удешевление товаров своей основной задачей, руководители общества повели кампанию за снижение кооперативных расходов и наценок на товары еще в мае прошлого года.

К октябрю прошлого года кооператив добился снижения цен по всем товарам на 6 проц. По директиве правительства в нынешнем году цены товаров кооперативного набора снижены на 10,7 проц.

Чтобы убедиться в том, что цифры эти не «дутые», несколько групп обследователей—члены торгово-кооперативной секции Моссовета и райсовета, уполномоченные, члены лавочных комиссий и домашние хозяйки—пошли по магазинам общества, произвели пробные закупки и убедились в подлинности снижения цен.

Работой общества частенько интересуются работники соседних кооперативов. И хорошо делают: им можно кое-чему поучиться у благуше-черкизовцев. Вот, например, в бауманском обществе зависимые расходы, включая усушку и утруску, превышают 13 проц. к обороту, тогда как в благуше-черкизовском они составляют лишь 9,52 проц. Каким образом обществу удается работать с таким процентом расходов? А вот каким.

В своих заготовительных операциях общество лишь в незначительной степени пользуется услугами частника (доля закупок у частника составляет 2 проц. всех закупок), что избавляет его от переплат. Общество не имеет своего транспорта, пользуясь транспортом МСПО, при чем основная масса закупаемых товаров (84 проц.) направляется транзитом с фабрик прямо в магазины, и лишь 16 проц. завозится на склады. Благодаря этому, расходы на транспорт составляют только 0,05 проц. к обороту.

Фактически усушка, утруска выразилась в 0,30 проц. вместо предположенных 0,60 проц. Это произошло вследствие того, что в обращении с товарами сотрудники общества проявляют величайшую заботливость и бережливость. Последнее обстоятельство способствовало полному устранению порчи товаров, недостач и хищений.

Рационализация работы аппарата дала сокращение его с 70 до 52 человек (при возросшем обороте). Нагрузка на одного работника прилавка сейчас выражается в 3.200—4.000 руб. в месяц вместо 2.700—3.200 руб. до апреля этого года.

Общество ведет работу на здоровой, с каждым днем укрепляющейся финансовой базе. На 1 мая общество располагало капиталом в 1.083.000 руб., имея на каждый свой рубль—3 р. 98 к. заемных. Сумма собственных средств увеличивается стотысячной прибылью, полученной обществом за первое полугодие 1926—27 года.

— Но основная причина наших успехов,—говорят кооператоры,—это самодеятельность масс.

Как рационально построить аппарат кооператива, как разумнее и экономнее, с большей пользой для потребителя распорядиться кооперативными средствами,—над этими вопросами ломали головы не только пайщики, но и все фабрично-заводские коллективы Благуши и Черкизона.

В свою очередь, экономконференции работников прилавка неизменно собирали массы покупателей—и рабочих, и кустарей, и домашних хозяек. Между работниками общества и потребителем установился теснейший контакт.

13-тысячная масса пайщиков выдвинула из своей среды свыше 400 активистов-уполномоченных и членов лавочных комиссий, наблюдающих за работой общества и направляющих ее, дежурящих в кооперативных магазинах и столовых, в рабочих клубах и кооперативных уголках на предприятиях.

— Наш кооператив, наши товарищи возглавляют его, мы его выращиваем,—любовно отзываются о своем кооперативе рабочие.

Я. РЫЖОВ.
М. ЗАЙЦЕВ.

О РАБОТЕ КОМАКАДЕМИИ.

(Постановление ЦК ВКП(б) от 22 июля 1927 года).

Заслушав доклад президиума Комакадемии, ЦК ВКП(б) констатирует значительное оживление научной работы Комакадемии, выразившееся как в постановке научной работы в ряде учреждений Комакадемии (секция права и государства, общество историков-марксистов, аграрная секция и др.), так и в научно-издательской деятельности Комакадемии, играющей важную роль в деле развития марксистской мысли («Вестник Коммунистической Академии», «На Аграрном Фронте», «Энциклопедия Права и Государства» и т. д.), а также начало работы по созданию новых научных кадров, и считает необходимым дальнейшее усиление научной работы Комакадемии и всемерную поддержку Комакадемии в ее работе.

ЦК ВКП(б) считает, что усиление работы Комакадемии может быть достигнуто на основе вовлечения в нее всех теоретических сил, которыми располагает партия, привлечения к этой работе всех близких к партии работников в области теории, подготовки достаточных кадров новых работников и улучшения организационных форм работы Комакадемии, а также увеличения ее роли и влияния на научные учреждения.

1. Являясь центром научной работы коммунистической мысли, Комакадемия под непосредственным руководством ЦК партии должна уделять особое внимание теоретической подготовке актуальных экономических и политических проблем современности перед Коминтерном и ВКП.

2. В целях всестороннего изучения теоретических проблем, Комакадемия должна проводить на страницах своих изданий широкое обсуждение, при чем дискуссионные работы по вопросам, имеющим актуальное политическое значение, должны сопровождаться со стороны Комакадемии изложением точки зрения партии.

Кроме того, ЦК признал необходимым, в целях усиления подготовки новых научных кадров Комакадемии, обеспечить товарищам, отправляемым на научную работу в Комакадемию, достаточно длительное и непрерывное пребывание в ней, а также увеличить материальную помощь Комакадемии в ее научно-издательской работе.

О ПОСТАНОВКЕ ПРОПАГАНДИСТСКОЙ РАБОТЫ

В СВЯЗИ С ЗАДАЧАМИ РЕЖИМА ЭКОНОМИИ, РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА, СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ И ЦЕН.

(Постановление ЦК ВКП(б) от 22 июля 1927 года).

Пропагандистская работа по вопросам рационализации производства, режима экономии, снижения себестоимости и цен должна обеспечить:

а) освещение этих вопросов под углом зрения общих задач социалистической реконструкции народного хозяйства СССР и

б) сближение пропагандистской работы с непосредственной практикой мест в области рационализации производства, режима экономии и снижения цен.

В целях осуществления этого, Центральный Комитет предлагает АПО ЦК и местным парторганизациям провести следующее:

А. ПО ЛИНИИ СИСТЕМАТИЧЕСКОГО ШКОЛЬНОГО ПОЛИТОБРАЗОВАНИЯ.

1. Агитпропу ЦК дать в программах и учебных пособиях школ политграмоты руководящие указания о постановке вопросов рационализации производства, режима экономии, снижения цен. На агитпропы местных (областных, губернских, окружных) организаций возложить обязанность разработать указания об изучении этих вопросов в школах политграмоты применительно к особенностям данного района. При прохождении этих вопросов в школах политграмоты пропагандисты должны использовать данные соответствующих хозорганов, учреждений, предприятий, произв. совещаний и проч. В частности, в деревенских школах политграмоты при изучении вопроса о снижении цен необходимо использовать данные о работе по снижению цен местных органов кооперации.

2. В предметных кружках, вечерних и дневных совпартшколах и комвузах, на вечерних и общеобразовательных курсах для рабочих (в частности в вечерних университетах), а также на рабфаках, в техникумах и вузах ввести в соответствующие разделы курсов по экономполитике и политэкономии изучение указанных вопросов как со стороны теоретической, так и со стороны практического разрешения их в данном районе.

Кроме того, в главнейших комвузах, а также в дневных совпартшколах крупнейших промышленных центров поставить в будущем учебном году особый курс, посвященный изучению общих основ техники производства и организации труда в связи с состоянием и перспективами развития промышленности СССР.

3. Работу факультетов, на которых изучаются науки естественные и технические, в вечерних рабочих университетах, техникумах и вузах строить таким образом, чтобы прохождение технических дисциплин было увязано с теми задачами по улучшению техники и организации труда, которые ставятся как в отношении всей промышленности СССР, так и в отношении отдельных ее отраслей.

Б. ПО ЛИНИИ ДОБРОВОЛЬНЫХ ФОРМ УЧЕБЫ ПАРТИЙНОГО, КОМСОМОЛЬСКОГО И БЕСПАРТИЙНОГО АКТИВА.

1. Развивать работу специальных кружков актива по изучению вопросов рационализации производства, снижения цен, режима экономии, обеспечив для них квалифицированных и практически осведомленных руководителей и консультантов, а также необходимое политическое и методическое руководство.

2. В тех промышленных районах, где рационализация будет затрагивать значительную часть рабочих, в будущем учебном году организовать в виде опыта цикл лекций для рабочего актива (в том числе и для актива работниц) по вопросам техники и экономики данного производства в связи с задачами рационализации производства в условиях данного района.

3. Поставить изучение вопросов рационализации производства, снижения цен, режима экономии через самообразовательные формы работы с активом. Обслуживание занятий по этим вопросам соответствующих кружков самообразования, а также одиночек сделать одной из задач той работы по содействию самообразованию, которая развертывается в комвузах и совпартшколах.

В. ПО ЛИНИИ РАБОТЫ С ПРОПАГАНДИСТАМИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОПАГАНДИСТСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ.

1. Агитпропам парткомов необходимо систематически ставить в семинарах пропагандистов проработку вопросов рационализации производства, режима экономии, снижения цен, учитывая при этом особенности местной практики; для инструктирования пропагандистов следует привлекать партийных и беспартийных специалистов, хозяйственников, кооператоров и проч.

2. В целях большего ознакомления пропагандистов с практикой работы по рационализации, по режиму экономии и по снижению цен тех хозяйственных предприятий или учреждений, где пропагандисты ведут школу, кружок и проч., необходимо привлекать пропагандистов к участию в производственных совещаниях, экономкомиссиях и т. д.

3. Поручить АПО ЦК принять меры к выпуску в течение первой половины 1927—28 учебного года необходимой литературы по вопросам рационализации производства, снижения цен, режима экономии для обслуживания как пропагандистов, так и школ и кружков политучебы, перечисленных в настоящем постановлении.

«ЦК в своей политике зажима партии перешел уже ту границу, за которой начинается ликвидация партии»... Значит, ликвидация партии уже началась. А раз ЦК ликвидирует партию, сапроновцы должны построить новую.

Видите, как обстоит дело! Октябрьская революция не могла создать условий для перехода к социалистическому хозяйству, отсталость страны препятствует тому, чтобы она превратилась в социалистическую страну. Советы настолько потеряли пролетарскую сущность, что необходимо их восстановлять. Не только нет внутрипартийной демократии и рабочей демократии, но уже расцвела кулацко-крестьянская демократия. ГПУ борется не с контрреволюцией, а с законным недовольством рабочих. Красная армия готова стать орудием бонапартистского переворота. ЦК партии перешел уже через границу, за которой начинается ликвидация партии. «Если бы эта ликвидация партии была доведена до конца, то это означало бы конец диктатуры пролетариата в СССР». Такова «картина», нарисованная пером литератора Смирнова и кистью маляра Сапронова. Здесь все что угодно,—идеи, тон, краски, мысли, постановка от контрреволюции,—ничего от ленинизма.

Почему эти люди претендуют на то, чтобы мы их произведения распространяли, чтобы мы их заслушивали на пленуме ЦК, совершенно непонятно. Всякой критике партии есть предел. Мы не признаем такой «свободы критики», которой добиваются левейшие. В пределах партии мы не можем допустить такой критики, ибо это есть критика антипартийная, злостная; враг может так критиковать партию, а не член партии; и нет надобности даже докапываться до глубин, откуда это. Достаточно указать партийцам подобного рода «тезисы», чтобы от них отвернулось все честное, все революционное, пролетарское, что есть в нашей партии, в нашей стране.

Конечно, на конспиративных собраниях «представителей группировок оппозиционного блока» Сапроновы могут выдвигать требования о том, чтобы троцкисты отказались от заявления 16 октября. Им нет надобности выставлять это требование, потому что подписавшие это обещание 16 октября давным давно от него отказались, давным давно его растоптали. Конечно, отсюда неизбежный шаг, о котором рассказывает товарищ Бойцов, когда левейшие начинают «создавать общественное мнение среди беспартийных рабочих в пользу оппозиции» (почему не среди нэпманов, эти скорей поймут!).

Нас мало интересует, удалось ли сговориться этим различным группам между собой для наступлений на ЦК. Мы заранее предсказывали, когда создавался этот беспринципный блок оппозиционных групп, что чем он будет пестрее, разнороднее, беспринципнее, тем скорее он взорвется, тем быстрее совершится его распад. Этот распад начинается. От оппозиционного блока отошли и отходят лучшие товарищи. Отдельные группы оппозиционного блока вынуждены выступать теперь со своими отдельными платформами, в отдельных вопросах стоящими друг против друга в кричащем противоречии. В 1921 г. т. Смилга предсказал Сапронову: «Жизнь зло подшутила над вождем этой оппозиции, т. Сапроновым. Человек карьеру, можно сказать, сделал криками о бюрократизме, чиновничестве и т. п.; и надо было случиться, чтобы этот яростный сторонник власти на местах стал заправским советским чиновником из Малого Совнаркома, где он в течение дня с'едает больше бумаги, чем некоторые бюрократы в течение многих лет. Недалек час, когда сапроновщина с'ест Сапронова. «Sic transit gloria mundi» (так проходит слава мира).

Да, фракционная сапроновщина с'ела тов. Сапронова-революционера. Мелко-буржуазная идеология левейшей оппозиции с'ела пролетария Сапронова и поставила его на опасную грань разрыва с единственной в мире пролетарской партией, которая строит социалистическое хозяйство.

10. КУДА РАСТЕТ ОППОЗИЦИЯ?

Платформа левейших или оппозиционного неоменьшевизма, как ее правильно назвал т. Слепков, дает достаточное представление о том, куда растет сапроновско-смирновская оппозиция, прикрываясь самыми левыми фразами. Однако, нетрудно проследить, что и троцкистско-зиновьевская новая оппозиция растет в ту же сторону. А буферные попытки, которые пытаются замазать принципиальные вопросы и все дело сводят к неприятным чертам того или иного товарища или к режиму партии, рисуя его как самую большую опасность, какая существует в настоящее время, являются не чем иным, как прикрытием принципиально опасных шатаний и уклонов, потому что прежде всего у этих товарищей, собирающих подписи под вдовьими письмами, нет даже и тени попытки разобраться в принципиальной сущности платформ, под которыми выступают оппозиционные группировки. В нашей печати не раз приводились уже выдержки из социал-демократической печати, которые указывают на то, что деятельность оппозиции вызывает самые радостные надежды у классовых врагов пролетариата, у политических врагов ВКП(б). Меньшевики радуются, что «оппозиция прокладывает своею борьбою дорогу к более легальным, к более публичным формам классовой политической борьбы...», что «открытая деятельность оппозиции срывает, наконец, партийную монополию». Они уверены в том, что «лишь только откроются шлюзы, прорвется общественная активность, и на ряду с коммунистическими фракциями вырастет против них и на их счет другое социальное движение и, в частности, социал-демократия». («Соц. Вестник»). И уже тянутся к оппозиции руки тех, кто ничего общего не имеет с нашей партией. Мы имеем проявления такой антисоветской деятельности, которая ищет опоры для своей работы, ищет обоснований для своих антисоветских лозунгов в оппозиционных платформах, в оппозиционной деятельности. Если успехи некоторых фракционных групп нашей партии обеспечивались тем, что они пытались пролезть в щель возникших в партии разногласий, то в эту щель, которую вырывают перечисленные оппозиционные платформы, готовы хлынуть враждебные силы. Вот почему мы так остро, так резко боремся с вредными для партии оппозиционными группировками.

Пример, который мы здесь приведем, должен, нам кажется, помочь товарищам, увлекающимся внешнелевыми лозунгами оппозиции, во-время остановиться. Речь идет об омской подпольной оппозиционной группе, которая была связана в Москве с отдельными товарищами из оппозиции, от них получала литературу и указания, что делать, как работать, и докатилась до совершенно контрреволюционных шагов. Я приведу здесь вкратце рассказ о деятельности этой группы одного из привлеченных к ответственности ее работников. (Дело расследовано и закончено сибирской краевой контрольной комиссией, участники этой группы в большинстве исключены из партии). Будучи оппозиционером, этот товарищ столкнулся в Омске с работой группы оппозиции, с нелегальным распространением оппозиционных документов. Когда он указал на то, что

«было официальное распоряжение оппозиции прекратить работу», переданное мне на словах видным партийцем-оппозиционером..., они возражали, говоря: «ты получил одно распоряжение, а мы другое: прекратить работу на полтора месяца и начать ее вновь, перенося в массы и, главным образом, в беспартийные». А дальше развертывается план действия: 1) вызвать забастовку по всей территории Сибири от Новосибирска до Челябинска; 2) приостановить работу важнейших предприятий, как-то—железных дорог ЦЭС, заводов и проч. Дальше думали снять с постов всех теперешних руководителей партийцев и взять власть в свои руки. Я им сказал, чтобы они меня не числили в своей компании, что я не согласен с этими действиями. Все это они хотят проделать через армию, разложив ее и восстановив против существующей власти, приурочивая это к общей забастовке на всех заводах и предприятиях. На XV с'езде партии будет дискуссия, мы же в это время проведем все намеченное проведем забастовку и возьмем власть. Выслушав все это, я им сказал, что для меня непонятна вся эта история: зачем нам брать власть, когда она в наших руках, и дальше указал им о целях и задачах партийной оппозиции. На это они мне возразили, говоря, что «у тебя не тот метод борьбы, метод какой-то парламентской говорильни, посредством которой ты ничего не добьешься, что нужно действовать решительно, сделать забастовку общую по СССР.

Мы оставляем здесь в стороне вопрос о реальном весе подобных «революционеров». Конечно, за ними никто не пойдет. Их претензии просто смешны. Но в данной связи интересна другая сторона дела.

Эта подпольная группа издавала листки, перепечатывала и распространяла секретнейшие документы, которые могли сослужить очень большую службу нашим врагам пыталась вести работу среди горнорабочих и железнодорожников, организовывала сношения с Москвой, с оппозиционерами. В своих показаниях они ссылаются на то, что они были в свое время связаны с Максимовым, Гинсбургом и др. оппозиционерами.

* * *

Мы привели этот пример для того, чтобы показать, куда может расти оппозиция, какие элементы могут искать опоры в борьбе оппозиции против партии, против ее ЦК, против ее подавляющего большинства.

Наша задача—вскрыть перед всей партией, вскрыть перед рабочими массами опасности, которые вытекают из деятельности оппозиции, из ее взглядов, ее платформ.

Было бы, однако, слишком близоруким закрывать глаза на то, что борьба с подобного рода взглядами, подобного рода оппозиционными группами является борьбой, особенно трудной в наших условиях. Империалисты делают свои выводы из нашего внутрипартийного положения. Они рассуждают, по своему, вполне правильно. Если в нашей партии есть такие группы (пусть это будет ничтожная группа 15-ти), которые готовы поколебать и колеблют самые основы нашей партии, которые эту партию раскалывают, которые создают внутри партии особые фракции, которые строят особые «крылья» партии, которые переносят свою деятельность в беспартийную массу, требуют опубликования своих антипартийных платформ перед всем миром, выходят за пределы СССР, печатая свои речи и документы в органах, враждебных Коминтерну,—значит, можно смело нападать на СССР. Если есть в партии такие группы, которые, подобно сапроновцам, уверяют, что международная революция рассматривается нами, как «способ охраны СССР от нападений империалистических держав, а не как путь к международной революции» (платформа пятнадцати), то всякому слепому империалисту ясно, что эта группа противопоставляет интересы пролетарской революции интересам СССР. И если уж так плохо дело обстоит, что в самой ВКП есть такие группы, значит, можно нападать смело. К счастью для рабочего класса нашей страны, эти группы ничтожны, эти группы не имеют скольконибудь серьезного значения внутри нашей партии, они опасны вне партии, поскольку они могут собирать вокруг себя антипролетарские, антикоммунистические элементы. Самая левая Рут Фишер может вызвать в германском рейхстаге аплодисменты контрреволюционной буржуазии. Самые левые, клянущиеся трижды Лениным, наши отечественные оппозиционеры вызывают одобрение «Социалистического Вестника».

Мы должны твердо усвоить, что помимо большой агитационно-пропагандистской работы, связанной с разоблачением антиленинской сущности перечисленных оппозиционных групп нашей партии, мы должны обратить внимание на действительно существующие недочеты в нашей собственной работе. Если неправильны крики о зажиме в нашей партии вообще, то, несомненно, в отдельных случаях, в отдельных ячейках и даже, может быть, в отдельных организациях такой неправильный режим существует. ЦКК и ЦК ВКП(б) неоднократно обращались к местным партийным органам с подробными указаниями относительно того, что правильное и последовательное проведение внутрипартийной демократии есть один из главных способов борьбы с различными антиленинскими уклонами. ЦКК в течение 1926—27 г. несколько раз отменяла решения местных организаций, которые противоречили курсу на развертыванье внутрипартийной демократии. Конечно, мы знаем, что для лидеров оппозиции внутрипартийная демократия является сейчас просто вывеской. Это знают прекрасно и сами вожди оппозиции. В 1921 г. тов. Смилга писал иронически по адресу тов. Зиновьева: «У нас, оказывается, был бюрократизм. А теперь будет Смольнинская демократия, основанная только на выборности» («На повороте», стр. 20. И. Смилга). Именно теперь нужно с величайшей терпеливостью и вниманием выслушивать критику наших действительных ошибок и действительных недочетов в нашей работе; если это товарищеская, хотя и резкая, критика, если она вытекает из действительного желания исправить действительно существующие недочеты, мы должны всемерно помочь таким товарищам, а не зачислять их в «бузотеры», не гнать таких товарищей, не отталкивать их. В то же самое время мы должны бороться против нетоварищеской, против антипартийной критики, против выходящей за пределы партийности критики, берущей аргументы из лагеря классовых политических врагов пролетариата.

Мы должны обратить самое серьезное внимание на недочеты в своей работе, на недочеты и ошибки в проведении линии партии в области хозяйственной, в деле социалистического строительства, в вопросе о дальнейшем снижении цен, в вопросе о борьбе с бюрократизмом, с волокитой, в вопросе об удешевлении государственного аппарата, в деле помощи беднейшему крестьянству, внимательным отношением к запросам рабочих и крестьянских масс. Оппозиция может жить, может иметь успех только в обстановке наших неудач, наших ошибок. Она дышит воздухом временных наших поражений. Она гибнет в обстановке дружного коллективного творчества партии и всего рабочего класса. Всякое ослабление этой коллективной работы, всякие ошибки в этой работе используются оппозицией для того, чтобы доказать ими правоту своих мрачных пораженческих пророчеств.

Мы убеждены в том, что оппозиция в этом теперешнем своем наскоке на партию потерпит такое же поражение, какое она потерпела раньше. Мы должны позаботиться о том, чтобы это поражение было наиболее полным. Сейчас речь идет не только о том, чтобы организованно и организационно ликвидировать оформляющиеся фракционные группы; необходимо показать всю идейную гниль оппозиции, всю ее антиленинскую сущность, весь вред ее для партии рабочего класса. С этой целью мы взялись за освещение путей оппозиции

от октября по настоящие дни.

Июльский пленум ЦК 1926 г. был днем, тяжелым для партии. Умер, сойдя с трибуны, после пламенной речи, направленной против ошибок оппозиции, тов. Феликс Дзержинский. Июльский пленум ЦК 1927 г. проходит в обстановке, еще более грозной, чем лето 1926 г. Грозовые тучи войны собрались над СССР, положение СССР стало еще более опасным. Партийное единство, без которого мы не можем одержать ни одного серьезного успеха, нам теперь нужно больше, чем когда бы то ни было. Этого партийного единства мы добьемся; но мы добьемся его не путем идейных компромиссов, не путем принципиальных уступок и не путем беспринципных соглашений на счет лиц, не путем «комбинаций» с теми или иными вождями оппозиции,—мы добьемся этого единства путем еще более дружного, чем прежде, проведения курса социалистического строительства, еще более, чем прежде, энергичной работы по пропаганде ленинизма, еще большей, чем прежде, связью с рабочим классом и крестьянством нашей страны и всех других стран, еще более решительным курсом на поддержку международной революции.

ЕМ. ЯРОСЛАВСКИЙ.

P. S. Нас запрашивают,—кто является авторами «буферного» документа («вдовьего письма»). Письмо это поступило в ЦК в последние дни от имени т.т. Каспаровой, Новгородцевой, Беленькой, Сталь, Овсянникова и еще 35 других товарищей.

Е. Я.

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПАРТОРГАНИЗАЦИИ.

Постановление ЦК ВКП(б) о рационализации производства было опубликовано в «Правде» 25 марта. В этом постановлении были перечислены основные мероприятия, *проведение которых в жизнь «является* тем минимальным условием, без которого невозможно добиться успешной рационализации промышленности, улучшения техники и организации производства».

16 мая было опубликовано второе постановление ЦК ВКП(б) о рационализации. *В нем были даны подробные* указания о постановке устной и печатной агитации за рационализацию производства и о вовлечении широких рабочих масс в проведение этой кампании. С момента опубликования первого постановления ЦК прошло уже 4 месяца, с момента *опубликования второго* 2½ мес.

Большинство партийных организаций еще не вышло из стадии «предварительной проработки» постановлений ЦК ВКП; многие и многие организации еще ограничиваются в своих указаниях укомам и ячейкам простым (а иногда и «сложным», *искажающим отдельные моменты постановления ЦК*) пересказом директив ЦК. Но в общем и целом проведена все же большая массовая работа по мобилизации общественного рабочего мнения вокруг вопросов улучшения и рационализации производства. В апреле и мае эта работа *вылилась в форму производственных* смотров фабрик и заводов. За два месяца смотры были организованы и проведены 30-ью губернскими и окружными газетами, охватившими свыше 40 фабрик и заводов, сотни тысяч рабочих и служащих.

В большинстве смотры прошли при массовом участии рабочих. Напр., в Брянске на заводе «Профинтерн» высказались 10.738 рабочих, что составляет около 90 проц. общего числа рабочих завода. В результате смотров усилилась ответственность как технического персонала, так и рабочих за свою работу. На каждом просмотренном предприятии *по инициативе* рабочих введены значительные технические улучшения, увеличившие производительность и сократившие расходы по производству. Трудно пока еще итоги всех прошедших смотров выразить в числах, в рублях, но для нас сейчас важна другая сторона, это—*выявившееся вполне* сознательное отношение рабочих масс к вопросам социалистического строительства, активная поддержка огромным большинством рабочих проводимых прессой производственных смотров. Конечно, там, где профсоюзная и партийная работа была *слаба, смотры это с достаточной полнотой* выявили и основательно «перемыли косточки» тем руководителям, которые не вели активной работы в рабочих массах.

Как правило, ячейки принимали активное участие в смотрах. Секретари ячеек выступали в прессе с дельными хозяйственными предложениями. «Ленингр. Правда», подводя итоги смотров, отметила, что партколлективы стояли во главе руководства смотрами.

Но нет правила без исключения. Напр., в Чите, при смотре шубного завода, как заявляет «З. Р.», *«ячейка спала, ни участия ее в вопросах производства, ни руководства в этом деле не чувствовалось»*. И такие случаи не единичны. Во время смотров ячейки, как коллективы, почти нигде не выступали в печати с конкретными предложениями. Во многих местах *роль ячейки в смотре вообще не была отмечена*.

Производственные смотры всколыхнули сотни тысяч рабочих, они дали громадный толчек для дальнейшей работы по рационализации на «просмотренных» предприятиях.

Но смотры производились не повсеместно. Не мало даже было таких парторганизаций, *где приступали к проведению* намеченных мер по рационализации без достаточной предварительной работы в массах и опирались по преимуществу на инициативу из кабинета.

Большинство из основных недочетов в работе по рационализации производства, *отмеченных в мартовской директиве ЦК*, продолжает существовать и сейчас. Партбюро не поставили перед низовыми организациями конкретных организационных и хозяйственных задач применительно к данному району и к данному предприятию. Из 28 партийных организаций, материал *которых мы просмотрели, только 8 более* или менее по-деловому подошли к обсуждению директивы ЦК, и лишь один Сев. Кавказский краевой комитет на краевом совещании секретарей производственных ячеек более или менее полно разработал практические директивы по *осуществлению мартовского постановления ЦК*. Вторую же директиву ЦК—об устной и печатной агитации за рационализацию производства и о вовлечении широких масс в эту работу—еще немногие губкомы и обсуждали.

Можно считать, что кампания по рационализации в основном все еще не вышла из стадии предварительной проработки директив ЦК. Губкомы еще не дали достаточно конкретных указаний низовым партийным организациям.

Директива ЦК о постановке устной и печатной агитации в связи с рационализацией еще далеко не всеми организациями проработана, и из нее еще многими не *сделаны практические выводы для каждого* данного района, для каждого завода и фабрики.

Вопрос о конкретизации и дифференциации заданий для каждой организации, для каждой производственной ячейки — вопрос старый. Он должен, наконец, найти практическое воплощение в партдирективах ячейкам по рационализации производства.

Д. ЗОРИН.

УПОРЯДОЧИТЬ ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

(В президиуме Госплана СССР).

На-днях президиум Госплана СССР заслушал доклад промышленной секции о состоянии и перспективах лесного хозяйства Союза.

В постановлении по докладу президиум отметил, что **современное состояние лесного хозяйства является угрожающим планомерному развитию всего народного хозяйства Союза.** К числу основных дефектов, являющихся причиной неорганизованности лесного хозяйства, относится **неравномерная** и несоответствующая производительности (приросту) лесной площади **эксплоатация лесов в малолесных республиканских районах и гибель лесных запасов в лесистых районах, недостаточно эксплоатируемых.** Неувязка и **резкие колебания отпускных цен на древесину на корню в отдельных республиках и районах** способствуют развитию нелегального лесопользования (сверхсметное, порубки и др.), чрезмерной загрузке железнодорожного транспорта *дешевым лесным грузом* и снижению значения водного транспорта для лесных перевозок.

Несоответствующее значению лесного хозяйства **финансирование** последнего задерживает обследование и устройство *лесов, организацию достаточной охраны* от пожаров и т. п. Раздробленность в управлении лесами, находящимися в *ведении наркомземов, затрудняет проведение* технических мероприятий в лесах. Тяжелые условия труда и неурегулированность *правового положения лесничих*, их помощников и лесной стражи влекут за собой отлив из лесного хозяйства *квалифицированных специалистов* и текучесть состава лесной стражи. Отсутствие специального законодательства о *труде в лесном хозяйстве, на лесозаготовках* и на сплаве создает крайнюю неустойчивость цен на рабочую силу и вредно отражается на стоимости заготовительной древесины и на лесном доходе.

В целях устранения отмеченных дефектов, президиум Госплана считает необходимым **организацию и ведение *лесного хозяйства в СССР на основе единого плана*,** вытекающего из реконструкции и индустриализации всего народного хозяйства СССР. (*При с.-х. секции Госплана*, являющейся единственным планирующим органом во всесоюзном масштабе в *области сельского хозяйства, нужно создать* лесную подсекцию, которая должна стать планирующим центром *лесного хозяйства Союза*).

В основу единого плана лесного хозяйства должны быть положены следующие основные моменты. Единообразный и всесторонний учет лесов для выявления статистики и динамики лесных богатств Союза. Об'единение во всесоюзном масштабе научно-исследовательских работ по изучению лесов СССР. Выделение лесных территорий, имеющих всесоюзное и межреспубликанское значение. Восстановление вырубленных и уничтоженных лесов, мелиорация земель при помощи лесоводства. **Усиление лесопользования в лесистых районах и установление равномерной эксплоатации лесов в малолесных районах. Удешевление** путем рационализации эксплоатации лесов **лесной продукции.** И, наконец, ряд задач в области планомерного финансирования лесного хозяйства, регулирования отпускных цен на древесину на корню и т. д.

При разработке перспективного и *генерального плана Госпланом СССР должны* быть особо выделены планы лесного хозяйства, для чего госпланы союзных *республик должны представить Госплану* СССР генеральные, перспективные и оперативные планы лесного хозяйства.

СНИЖЕНИЕ ЦЕН.

ЕДИНЫЕ ЦЕНЫ НА КАЛОШИ.

Наркомторг СССР издал распоряжение о введении единых этикетных цен на *калоши. Существующие* **рыночные цены на калоши снижаются в среднем на 10 проц.** Новые цены являются обязательными для *всех государственных и кооперативных* торгующих организаций, а также для частных фирм и лиц.

Новые цены вводятся с 25 июля, а в отдаленных районах—с 1 августа.

СНИЖЕНИЕ ЦЕН НА ПЕНЬКОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ.

Постановлением Наркомторга СССР **цены** оптового прейскуранта ВТС **на пеньковые изделия** синдицированной промышленности **снижаются в среднем на 5 проц.** По отдельным видам изделий снижение составит: по канатам—5,5 проц., веревке—10 проц., пряже—5 проц., ниткам—5 проц., рыболовным сетям—8 проц. Новые цены вводятся в Москве и Московской губ. для мелкого опта с 25 июля, а в рознице—с 1 августа.

КАК УДЕШЕВИТЬ СТРОИТЕЛЬСТВО.

ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА—РАЦИОНАЛИЗИРОВАТЬ ПРОИЗВОДСТВО И СНИЗИТЬ СТОИМОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ.

Постоянное строительное совещание при ВСНХ СССР заслушало на-днях доклад о снижении расходов на строительные материалы.

Высокая стоимость строительных материалов, составляющая около 60 проц. стоимости строительства, является важнейшей причиной дороговизны строительства. Индекс вздорожания стройматериалов превышает все остальные индексы и доходит до 2,5—3, а себестоимость производства либо стабильна, либо имеет тенденцию к повышению.

Как сократить расходы на стройматериалы? Для разрешения этой задачи необходимо, во-первых, найти внутри самой промышленности средства для удешевления производства их и, во-вторых, надо рационализировать методы строительства и добиться максимальной экономии в расходовании стройматериалов.

В данное время положение очень неблагополучно. В прениях на строительном совещании развернулась весьма тяжелая картина, которая особенно усугубилась при сопоставлении с колоссальными достижениями иностранной техники.

Постановка производства строительных материалов недостаточно экономична. В течение последних 3 лет мы ежегодно расходуем на ремонт цементных заводов 25 млн. руб., каковая сумма в 7 раз (!) превосходит амортизационный фонд цементной промышленности, и, несмотря на это, мы не добились никаких результатов в снижении себестоимости. Себестоимость цемента резко *колеблется от* 3 р. 50 к. до 9 р. 99 к. за бочку. Нужно, очевидно, взяться за новое строительство и усилить импорт специального оборудования. Надо произвести отбор предприятий и вкладывать капиталы только в здоровые предприятия.

Перед промышленностью стоит теперь большая задача—революционизировать способы производства стройматериалов, отказаться от устарелых методов, догнать заграничную технику. Надо широко ввести в употребление пустотелый кирпич, изготовлять его из легких материалов, надо широко поставить производство высоких сортов вяжущих веществ, изготовлять на ряду с неполноценным и высокосортный цемент, применять гидравлический способ изготовления извести и т. д.

Надо изучить заграничный опыт, провести отбор предприятий, увеличить оборотные средства промышленности, улучшить качество сырья и ввести множество мелких организационных мероприятий, которые могут дать большой эффект.

Специальная комиссия, выделенная строительным совещанием ВСНХ, очевидно, наметит конкретные мероприятия, которые обеспечат будущий строительный сезон более дешевыми материалами.

О ПЕРЕСМОТРЕ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ МЕСТНЫХ ОРГАНОВ СОВЕТСКОГО УПРАВЛЕНИЯ.

Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров РСФСР приняли по докладу народных комиссаров РКИ СССР и РСФСР постановление о пересмотре прав и обязанностей местных органов советского управления. В свое время проект этого постановления был опубликован и поставлен на широкое обсуждение мест. Несколько месяцев шла оживленная дискуссия вокруг предложений, выдвинутых в проекте. В обсуждении проекта принимали живейшее участие не только местные советы и исполкомы, но и широкие рабоче-крестьянские массы.

Ниже мы приводим сжатое изложение принятого правительством РСФСР постановления.

* * *

В области **административного и общего управления** постановлением значительно расширяются права местных органов советской власти и создаются условия, *способствующие более быстрому* разрешению всех вопросов, за разрешением которых обращается местное население. Так, на административные отделения районных исполкомов распространяется значительная часть функций, ранее *бывших в ведении административных* отделов уездных исполкомов. Районным и волостным исполкомам предоставляется *право издания обязательных постановлений* (райисполкомам и волисполкомам: по вопросам охраны революционного *порядка и безопасности*, а также государственного и общественного имущества; райисполкомам: по вопросам о времени и порядке производства торговли, установления распорядка на ярмарках, рынках, базарах и других местах, отведенных для торговли; *волисполкомам:* по вопросам борьбы с хулиганством).

Вопросы обжалования обязательных постановлений и наложения административных взысканий значительно упрощаются. Кроме того, районным и волостным исполкомам дается право передачи наложения административных взысканий сельсоветам (штраф до 1 руб. или принудительные работы без содержания под стражей до 2 дней).

Запись браков, по новому положению, производится сельсоветами, при чем предлагается запись рождений производить немедленно по получении заявления, хотя бы и с пропуском срока. Сельсоветам предоставляется право разрешать вопросы по восстановлению утраченных и пропущенных записей актов гражданского состояния.

Сельсоветам передаются все дела, связанные с опекой (назначение опеки, надзор за деятельностью опекунов, *назначение торгов для продажи в случае* необходимости имущества опекаемых на сумму не свыше 15 руб. и т. п.).

Регистрация милицией ненарезного охотничьего оружия отменяется. Выдача разрешений и регистрация нарезного охотничьего оружия будут производиться административными отделениями райисполкомов и волостной милицией.

Органам, наблюдающим за рыночной торговлей, запрещается требовать от продавцов особых справок и удостоверений о принадлежности им продаваемых предметов, скота и разного рода сел.-хоз. продуктов и инвентаря.

В тех селениях, *где нет нотариальных* контор, сельсоветам передаются функции нотариальных контор (право засвидетельствования доверенностей, *подписей*, а также договоров купли-продажи, мены, имущественного найма на срок до одного года и поставки продуктов своего хозяйства, если эти договоры заключаются отдельными гражданами между собой или первичными кооперативами, *земельными* обществами и т. п. на сумму не свыше 300 руб.).

Сельский совет пред'являет гражданские иски о расторжении или непризнании действительными обнаруженных кабальных сделок; возбуждает вопрос о привлечении нарушителей к ответственности.

Наиболее важным мероприятием в области **народного просвещения** является *передача* сети учреждений народного образования, не имеющих общегосударственного значения, в ведение тех исполкомов, *на бюджете* которых они состоят. За высшими органами народного просвещения (за уездом по отношению к волости, *например*) *остается* методическое руководство. Методическое руководство школами повышенного типа остается за губернскими *и окружными отделами* народного образования. Вопрос о техникумах должен быть разрешен таким образом, чтобы к непосредственному *управлению ими* были привлечены местные органы, однако с сохранением общего руководства за Наркомпросом.

Сеть культурно-просветительных учреждений разрабатывается тем исполкомом, на бюджете которого она находится. Постановление правительства значительно расширяет также права местных органов в отношении назначения руководителей учебных и культурно-просветительных учреждений, набора учащихся и т. п. Так, например, волисполкомам и сельсоветам в отношении учреждений, находящихся на их бюджете, предоставляется право выдвижения кандидатов на должности заведующих школами и школьных работников, а также право их отвода.

Существующий порядок централизованного снабжения мест учебниками, учебными *пособиями и принадлежностями* вызывал большие нарекания со стороны местных работников, так как довольно часто посылали не то, что *требуется* и не во-время. Теперь этот порядок снабжения отменяется. Заготовку учебников, учебных пособий и принадлежностей будут производить распорядители кредитов в пределах соответствующих сметных ассигнований.

Наркомпросу предложено упростить систему методического руководства, делая упор на продвижение в массовые учреждения журналов, методических сборников и проч. методической литературы, издаваемой с участием широких кругов просвещенцев.

В области **народного здравоохранения** вся сеть лечебно-санитарных учреждений, не имеющих общегосударственного значения, передается тем исполкомам, на бюджете которых они находятся. Госбюджетные учреждения, имеющие местный характер, передаются на местный бюджет с одновременной соответствующей компенсацией местного бюджета. Заготовка *медикаментов производится* распорядителями кредитов. Уездным и районным органам здравоохранения предоставляется *право направления инвалидов в протезные* институты и мастерские непосредственно, руководствуясь разверсткой. *Постановлением правительства предлагается* Наркомздраву совместно с Наркомюстом разработать вопрос об улучшении постановки судебно-медицинской экспертизы в сельских местностях.

В области **социального обеспечения** постановлением предлагается закончить к началу следующего бюджетного года передачу всех учреждений социального обеспечения в ведение тех исполкомов, на бюджете которых они находятся. Учреждения, состоящие на бюджетах—волостном, районном, городском и выше—получают права индивидуальных смет и распорядителей кредитов.

Значительно упрощается порядок назначения пенсий. Так, например, медицинское освидетельствование инвалидов сельских контингентов производится участковым врачем, сельские советы выдают удостоверения-справки,—в случае отсутствия документов о смерти или безвестном отсутствии кормильца во время империалистической или гражданской войны,—на основании свидетельских показаний.

Наркомсобесу совместно с Наркомфином поручено разработать вопрос о повсеместной передаче пенсионирования инвалидов на волостной (районный) бюджет (с 1927—28 бюджетного года), а также разработать вопрос об упрощении выплаты *пенсий* (использование сельских советов, почтово-телеграфных контор, сберегательных касс и т. п.).

Особенно большие изменения вносит постановление правительства в вопросы **сельского хозяйства.** И здесь, как по *другим областям, постановлением разгружаются* центральные органы с тем, чтобы привлечь к непосредственному участию в строительстве широкие массы *местных* работников. Так, в непосредственное ведение местных земельных органов передаются: а) сельскохозяйственные, *областные* и районные опытные станции и поля, областные сел.-хозяйств. метеорологические бюро и станции, Астраханская и Новочеркасская опытные станции; областные учреждения в нерайонированных местностях остаются в ведении заведующих ГЗУ, как уполномоченных Наркомзема тех губерний, на территории которых находятся эти учреждения; б) контрольно-семенные станции и семенные рассадники луговых трав; в) энохимические лаборатории вместе со штатом инспекторов по борьбе с фальсификацией вин; г) молочно-испытательные лаборатории вместе со штатом инспекторов над производством молочно-масляных продуктов; д) станции по защите растений от вредителей; е) государственные конные заводы, государственные заводские конюшни.

Финансирование этих учреждений остается за государственным бюджетом, но соответствующие суммы передаются в распоряжение краевых, областных и губернских исполкомов. Общее руководство, утверждение планов и т. д. остается за Наркомземом.

Задача—привлечь места к работе, приблизить мероприятия земельных органов к населению, упростить и ускорить прохождение различных, связанных с сельским хозяйством вопросов—поставлена и разрешена везде: в лесном хозяйстве, мелиорации, землеустройстве, управлении *государственным земельным имуществом*, прохождении и рассмотрении землеустроительных дел, ветеринарии и т. п.

Постановлением правительства местным органам советской власти дается твердая материальная база. В области **местной *промышленности*** *постановлением поручается* местным исполкомам (краевым, областным и губернским) пересмотреть, *какие из мелких промышленных предприятий*, состоящих в ведении сельских, волостных, уездных и губернских органов, должны быть переданы в ведение выше- или нижестоящих местных органов, имея в виду как интересы местных органов, их эксплоатирующих, так и сохранность этих предприятий и их правильную эксплоатацию.

Волостным исполкомам, а также сельским советам, имеющим самостоятельный бюджет, предоставляется право самостоятельно заключать краткосрочные займы в пределах общих норм, установленных декретом ВЦИК и Совнаркома РСФСР от 30 июня 1926 года, общей сложностью в течение года не свыше одной шестой части годовой суммы каждого бюджета и на срок не свыше 12 месяцев.

Согласно постановления правительства в основу построения **местных бюджетов** автономных республик, краевых, областных, губернских, окружных, уездных, городских, районных, волостных, сельских и соответствующих перечисленным бюджетов других наименований в автономных республиках и областях кладется начало обслуживания каждым дифференцированным бюджетом всех тех потребностей *местного хозяйства*, которые имеют значение для всей соответствующей административно-территориальной единицы *в целом или для отдельных* ее частей, не имеющих бюджетных прав.

В 1927—28 г. должен быть произведен *пересмотр состава учреждений и мероприятий*, включенных в соответствии с разделом 2-го положения о местных *финансах СССР, в число имеющих общегосударственное* значение, или таких, устройство, оборудование и содержание *которых, согласно особых списков*, утвержденных по каждой союзной республике соответственным Совнаркомом, относятся *на общегосударственные средства*, должна быть также произведена передача тех из указанных учреждений и *мероприятий, которые обслуживают не общегосударственные* потребности, а нужды отдельных автономных республик или *областей, краев, губерний и равнозначащих* единиц (или входящих в их состав нижестоящих единиц),—с госбюджета на *местный бюджет*. При передаче учреждений, предприятий и мероприятий с государственного бюджета на местные средства соответствующие новые расходы местных бюджетов должны быть обязательно полностью компенсированы путем перераспределения, а в необходимых случаях также дополнительных отчислений в местный бюджет по соответствующим государственным налогам и налоговым доходам, отчисления от которых обращаются в местный бюджет.

Постановлением предлагается обеспечить за низовыми (районными, волостными и городскими) бюджетами возможность покрытия их расходов прежде всего за счет тех доходных источников местного бюджета, которые территориально связаны с данной административно-территориальной единицей, и с этой целью: а) в отношении тех местностей, где перераспределение госимуществ, рыболовных угодий и торфяных болот не закончено или не проведено, произвести таковое перераспределение в направлении расширения круга госимущества местного значения; б) по выделении имуществ государственного значения произвести в порядке, установленном законодательством РСФСР, общее перераспределение остальных имуществ на краевые, губернские (и равные им), окружные, уездные, районные, волостные, городские и сельские, закрепив при этом за каждым дифференцированным бюджетом переданное ему имущество, как постоянный доходный источник.

По мере укрепления волостного и *районного бюджетов должна расширяться* практика создания самостоятельных сельских бюджетов, в частности, постановление *признает* возможным пойти на дальнейшее расширение числа сельских советов, имеющих самостоятельный бюджет, в тех районах и волостях, бюджеты которых окрепли, в отношении крупных сел, а также тех селений, которые имеют значительные самостоятельные источники дохода.

Наркомфину поручается выработать указания местным органам о порядке образования доходной части сельских бюджетов, исходя из принципа покрытия сельским бюджетом потребностей учреждений и мероприятий, обслуживающих нужды селений, входящих в состав данного сельского совета, принимая при этом во внимание, что для предоставления сельским советам права иметь самостоятельные бюджеты безусловно необходимо наличие хотя бы одного из следующих трех условий: 1) вполне укрепленный районный или волостной бюджет; 2) крупные размеры селения или селений, образующих сельский совет, и 3) достаточная мощность самостоятельных доходных источников сельского совета для покрытия за счет его бюджета всех или большей части расходов по учреждениям, мероприятиям, обслуживающим нужды сельского совета и селений, входящих в его состав.

Вносит некоторые изменения постановление правительства и в **военное дело.** Так, в тех местностях, где введены подворно-посемейные книги, основной учет допризывников передается в волисполкомы (райисполкомы). Окончательная приписка к призывным участкам производится через сельсоветы. Текущий учет (весенняя и осенняя регистрация и весенний осмотр), а также переучет лошадей, установленные Наркомвоенмором, отменяются. В дальнейшем вопрос о военно-конских переписях и о постановке учета лошадей в военное время должен быть переработан.

ПРАЗДНИК АВИАЦИИ И ХИМИИ

НА ЦЕНТР. АЭРОДРОМЕ им. тов. ТРОЦКОГО 24 ИЮЛЯ.

К 12 часам дня огромное поле центрального аэродрома имени Л. Д. Троцкого заполнено многотысячной массой трудящихся Москвы и войсковыми частями.

В центре выстроились несколько эскадрилий самолетов. Стальные птицы, точно насторожившись, припали к зеленой траве, готовые устремиться в высь.

Появляются зам. наркомвоенмор тов. **С. С. Каменев,** зам. нач. УВВС СССР тов. **Алкснис,** генеральный секретарь Осоавиахима СССР тов. **Алексинский,** зам. пред. Моссовета тов. **Волков,** командующий воздушными силами МВО тов. **Павлов** и др. Они обходят ряды летчиков.

В 12 час. 30 мин. дня открывается торжество передачи самолета и авиэтки. Многочисленные громкоговорители гулким эхом разносят речи по всей площади.

МИТИНГ.

На трибуне зам. пред. Моссовета тов. **Волков.**

— В ответ на угрозу войны,—говорит он,—мы должны не только умножить и укрепить технические средства Красной армии, но и поднять производительность *труда, обеспечить выполнение поставленной* перед нами задачи—индустриализации страны. На ряду с повышением *общественной активности нашего* рабочего класса мы должны поставить перед собой лозунг: «Нет ни одного сознательного *пролетария, не состоящего в рядах Осоавиахима*».

Горячую речь произносит генеральный секретарь Осоавиахима СССР т. **Алексинский.**

— Внимание, которое сейчас трудящиеся СССР проявляют к вопросам обороны страны, и рост Осоавиахима, наблюдающийся в связи с последними событиями, являются прекрасным ответом на интриги империалистов и гнусную клевету меньшевиков. Лучшим залогом отпора буржуазии явятся самодеятельность масс, поднятие производительности труда, неустанная бдительность трудящихся на хозяйственном фронте и теснейшая связь с Красной армией.

Председатель мосрайкома металлистов тов. **Ефреев,** передавая грамоту на самолет «Московский Металлист», говорит:

— Московские металлисты, вместе со всем рабочим классом прекрасно понимают, что нельзя спокойно работать на хозяйственном фронте, без укрепления военной мощи.

В нужную минуту, когда это потребуется, московские металлисты окажут помощь Советскому Союзу, не только созданием крепкой технической базы для Красной армии, но и посылкой в ряды бойцов своих самых лучших, дисциплинированных и сознательных сынов.

Выражая глубокую благодарность московским металлистам за их ценный подарок, тов. Алкснис заверяет их, что военно-воздушные силы, которым суждено дать первый бой в грядущих схватках, честно и стойко выполнят свой долг перед мировой революцией.

ВОЗДУШНЫЙ ПАРАД. ХИМИЧЕСКИЙ БОЙ.

Митинг закончен. Самолеты с *оглушительным ревом отрулевают* к старту.

Через несколько минут все самолеты поднимаются в воздух, показывая ряд *фигурных полетов. Огромнейшее* впечатление, как и всегда, произвел командующий воздушными силами МВО, лучший *летчик Москвы т.* **ПАВЛОВ,** *совершивший* на своем маленьком истребителе «За ВКП» ряд головокружительных трюков: мертвых петель, штопоров, *виражей, скольжений* на крыло, «бочек» и др. видов высшего пилотажа и воздушной акробатики.

После воздушного парада началась химическая часть программы.

М. Б.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ НЕ ВЫПОЛНИЛА ДИРЕКТИВЫ О СНИЖЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАСХОДОВ.

В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ РАСХОДЫ СНИЖЕНЫ ВМЕСТО 15 ПРОЦ. ЛИШЬ НА 10,4 ПРОЦ. ВО ВТОРОМ ПОЛУГОДИИ ПРЕДВИДИТСЯ БОЛЕЕ ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ СНИЖЕНИЕ.

Президиум ВСНХ СССР представил правительству доклад о снижении административно-хозяйственных расходов в первом полугодии текущего года. Как известно, в начале текущего года правительство дало директиву о **снижении** административно-хозяйственных расходов по промышленным органам на 15 проц. Эта **директива осталась невыполненной.**

Согласно отчетным данным ВСНХ, **общее сокращение административно-хозяйственных расходов составило 24.150.800 рублей, или 10,4 проц. по отношению к фактическим расходам второго полугодия прошлого года** (в том числе административные расходы сокращены на 11,6 проц., торговые — на 13,7 проц. и общезаводские—на 9 проц.).

В первом полугодии текущего года **имел место перерасход** по некоторым статьям: **по зарплате**—вследствие неполного проведения мер по сокращению штатов; **по освещению и отоплению, по канцелярским расходам**—в виду закупки принадлежностей сразу на весь год. Так как по всем этим статьям во втором полугодии текущего хозяйственного года будет иметь место значительное сокращение, то снижение административно-хозяйственных расходов будет, очевидно, более интенсивным, и общегодовые итоги не на много отстанут от предусмотренных директивой правительства 15 процентов. ВСНХ СССР уже приняты меры для дальнейшего снижения административно-хозяйственных расходов, при чем **особое внимание обращено на снижение общезаводских расходов.**

СОВЕТСКИЕ ЛЕТЧИКИ ДОСТИГЛИ о. ВРАНГЕЛЯ.

БОЛЬШОЕ ДОСТИЖЕНИЕ НАШЕЙ АВИАЦИИ.

Вчера прибыла телеграмма, что экспедиция Осоавиахима достигла острова Врангеля. Перелет начался 5 июля с мыса Северного. Полетели **моноплан** под управлением пилота Кошелева с борт-механиком Побежимовым и **биплан** с уполномоченным Осоавиахима. Под'ем производился *в очень трудных условиях, между двигавшимися* льдинами. Остров был обнаружен в густом тумане монопланом. Биплан же пролетел восточнее острова Врангеля и оказался вблизи острова Герольд, вследствие чего должен был вернуться к мысу Северному. На другой день он поднялся **вторично, и 17 июля благополучно достиг острова.**

Океан сплошь забит льдами. Только исключительная решимость летного состава **экспедиции** об'ясняет успех **нового советского** перелета над полярными льдами.

ПЕРВАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА ПЕЧАТИ.

В НЕЙ ПРИМЕТ УЧАСТИЕ СОВЕТСКАЯ ПЕЧАТЬ.—ОРГАНИЗОВАН ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМИТЕТ.

С мая по октябрь 1928 года в Кельне будет открыта первая международная *выставка печати.*

Выставка эта состоит из 14 отделов: ежедневных газет, журналов, книжного *дела и графики, технического оборудования* и производственных материалов, отдела экспонатов иностранных государств *и др.*

В международной выставке печати примет участие и советская печать. Для руководства участием в выставке советских организаций при ВОКС уже организован выставочный комитет. Комитет привлекает к участию в кельнской выставке «ГИЗ», «Центроиздат», «Международную Книгу», РИО ВЦСПС, ТАСС, «Правду», «Известия», «Рабочую Газету», «Крестьянскую Газету», Главлит, ГАХН и ряд других учреждений.

УСИЛИТЬ БОРЬБУ С НЕСЧАСТНЫМИ СЛУЧАЯМИ.

Президиум совета с'ездов госпромышленности и торговли обратился в Наркомтруд и ВСНХ СССР с указанием на желательность углубления работы по предупреждению несчастных случаев на предприятиях.

Работа по обучению рабочих должна вестись, по мнению президиума совета с'ездов, как путем усиления внимания к вопросам техники безопасности в школах фабзавуча, так и путем организации вечерних краткосрочных курсов для рабочих, выполняющих особо опасные работы.

ВОЗВРАЩЕНИЕ ТЕПЛОВОЗА ИЗ ИСПЫТАТЕЛЬНОЙ ПОЕЗДКИ МОСКВА—БАКУ.

В Москву вернулись оба тепловоза, участвовавшие в испытательной поездке Москва—Баку. Из поездки они прибыли в полном порядке.

В течение 17—18 суток тепловозы прошли 5½ тыс. клм. Их средняя техническая скорость колеблется около 30 клм. в час. По сравнению с паровозами тепловозы расходуют топлива меньше в 4 раза, при чем расход топлива у тепловоза с механической передачей приблизительно на 10 проц. меньше, чем у тепловоза с электрической передачей.

ХРОНИКА.

Назначение. Президиум ВЦИК *утвердил тов. Середу С. П. управляющим* Центральным статистическим управлением РСФСР.

Пенсия семье тов. Павловича. Президиум ВЦИК предложил центральной комиссии по назначению персональных пенсий назначить семье тов. Павловича (Вельтмана) персональную пенсию в размере 150 руб. в месяц.

Прием у тов. Г. В. Чичерина. 24-го июля наркоминдел тов. Г. В. Чичерин принял норвежского посланника г. Урби. 25 июля наркоминдел тов. Чичерин принял польского посланника г. Патека.

Расширение паровозо-вагоностроения. ВСНХ СССР намечено усилить паровозо-вагоностроение в предстоящем 1927—28 г. При общем росте программы металлопромышленности на 15 проц. *паровозо-строение будет расширено* на 53 проц., а вагоностроение—на 42 проц. (14.900 вагонов в 1927—28 г. против 9.750 *вагонов в текущем году*).

План государственной рыбной промышленности. Экосо РСФСР приняло к сведению производственную программу выработки продукции государственной рыбной промышленности на 1927 г. Стоимость всей выпущенной продукции по отпускным и оптовым ценам определяется в сумме 70 млн. руб., по себестоимости—около 60 млн. руб.

На капитальное строительство госрыбпромышленности в течение текущего года будет затрачено 6½ млн. руб.

В заключение Экосо РСФСР, констатируя разрыв между отпускными, оптовыми и розничными ценами на рыбную продукцию, предложил ВСНХ и Наркомторгу разработать вопрос о повышении нормы прибыли рыбной промышленности за счет снижения накладных расходов и расходов по товаропроводящей сети при условии дальнейшего снижения розничных цен на рыбные товары.

Пересылка пособий и пенсий по почте. Наркомпочтель предложил Цустраху СССР передать ему производство всей технической работы, связанной с пересылкой пособий, документов по соцстраху и т. д. Наркомсобес ведет переговоры с наркомпочтелем о доставке через почтово-телеграфные учреждения пенсий инвалидам на дом.

Внимание национальным научным обществам. Коллегия Наркомпроса предложила Главнауке усилить содействие национальным научным обществам и увеличить издание научных трудов на национальных языках.

Орошение новых земель. *Техническим комитетом Наркомзема утверждены* проекты орошения 9 тыс. гектаров Уйбатской степи и 19 тыс. гектаров в *Рубцовском округе в Сибири. Орошение* Уйбатской степи обойдется в 127 тыс. р. и рассчитано на два года. Оно позволит перевести на земледельческий труд до 1.000 хозяйств. Орошение Рубцовского округа обеспечит водой до 2 тыс. хозяйств засушливого района; работа по устройству этой системы рассчитаны на 8 лет и обойдутся, примерно, в 880 тыс. руб.

Борьба с профзаболеваемостью. Наркомздрав включает в операционный *план и сметы предстоящего бюджетного* года работу по изучению профессиональных заболеваний, промышленного травматизма и борьбы с ними.

В районах, еще не поставивших работы по изучению и борьбе с профзаболеваемостью, новая отрасль работы органов здравоохранения должна быть обязательно предусмотрена планами и сметами. В отношении промышленного травматизма должен быть усилен учет несчастных случаев, организовано изучение причин промышленного травматизма и проведены профилактические меры. Должно быть обращено также большее внимание на вопросы промышленной санитарии.

Телефонная сверхмагистраль. Постройка телефонной сверхмагистрали Москва—Тифлис приближается к концу. Из 11 работающих на Сев. Кавказе строительных колонн—8 выполнили задания, открыв связь до Пятигорска. Остальные 3 колонны ведут работы на участке Минеральные Воды—Казбек. Окончание работ предполагается к 1 августа.

Новый тип товарного тепловоза. Техническое бюро тепловозной комиссии НКПС разрабатывает новый тип товарного тепловоза, который будет вести товарный состав с грузом в 1.600—2.000 тонн вместо теперешнего 1.000—1.200 тонн.

Штемпелевальная машина тов. Рутковского. Почтовый работник т. Рутковский для механизации штемпелевания корреспонденции изобрел специальную машину. Экспертиза нашла, что машина тов. Рутковского отличается простотой механизма. В отличие от заграничных машина накладывает штемпель на любом месте конверта и пропускает материал различной толщины. Примерная стоимость машины при массовом изготовлении не превысит 250 руб. Данный опытный экземпляр дает до 9.000 писем в час.

Рабочая жизнь.

Во всесоюзный железный фонд рабселькоров им. „Правды“.

Взносы и вызовы.

Стенгазета **«Заводская Правда»** (Москва) вносит собранные ею **50 р. 50 коп.** и вызывает *последовать ее примеру стенгазеты фабрик* «Большевик», «Ява», «Дукат» и завода им. Рыкова.

Рабкоры газеты **«Молот»** (Ростов-на-Дону) и журнала **«Путь Рабселькора»** вносят **137 р. 55 к.**

Редколлегия стенгазеты **«Призыв»** студентов московского педагогического техникума вносит **8 р. 50 к.**

Рабкор *«Рабочей Газеты»* **И. Е. Клейн-Векслер** вносит свой гонорар—**3 рубля.**

Рабкоры «Правды» из Донбасса вносят свой гонорар—**17 руб.**

Издательство **«Ленинградской Правды»** вносит **42 р. 19 к.**

Редакции газет **«Северный Рабочий»** (*Ярославль*) и **«Ярославская Деревня»** вносят **750 руб.** отчислений от гонорара рабкоров и селькоров, собранных за время с 1 октября 1926 г. по 1 мая 1927 г.

Рабкоры тифлисской **«Рабочей Правды»** вносят по постановлению общего собрания **24 р. 50 к.**, собранных на венок умершему рабкору **Шельдяеву.**

Рабкор газеты **«Забайкальский Рабочий»** (г. Чита) **К. Гонт** вносит **3 р. 85 к.**

Редакция газеты **«Кимрская Жизнь»** (Тверская губ.) вносит **26 р. 97 к.** отчислений с гонорара рабселькоров.

Редакция **мелитопольской газеты** вносит **98 р. 05 к.**

Селькор М. И. Живилев вносит **53 к.**

Редакция журнала **«Рабкор Украины»** вносит **3 р. 50 к.** отчислений от гонорара рабкоров Стонфиша и Панасюка.

Севкавиздат вносит **2 р. 40 к.** неполученного рабкором **Токачировым, И. А.** гонорара.

Редакция газеты **«Серп и Молот»** (г. Ишим, Уральск. обл.) вносит **93 р. 20 к.** отчислений от гонорара селькоров.

Рабочие и служащие саратовских городских боен и кишечных заводов вносят **27 р.** через свою стенгазету и вызывают кружки рабкоров предприятий Саратова, еще не проводившие кампании за железный фонд.

Селькор «Крестьянской Газеты» Баулин, И. В. вносит **37 к.**

Юдалевич Ф. Ф. *вносит* ***100 руб.***

Сельскорсский кружок с. Погребняки, Лубенского округа, вносит **1 руб.**

Военкоры 110-го стрелков. полка вносят **4 р. 25 к.**

За уплотненный рабочий день.

Наши низовые профорганизации не всегда своевременно и умело раз'ясняют рабочим смысл и значение мероприятий *по улучшению производства, по уплотнению* рабочего дня. Это отметило состоявшееся на-днях при ВЦСПС собрание *профработников, обсуждавшее* вопросы рационализации. Об этом пишут с Южской фабрики (Ив.-Возн. г.), где рабочие *являются* застрельщиками рационализации, а завком тормозит работу.

Не получив во-время подробного и убедительного раз'яснения о сущности и последствиях какого-либо усовершенствования, отдельные рабочие начинают выступать против него. Так было на Лысьвенском заводе (Урал), где рабочие эмалировочного цеха, боясь, что в результате стандартизации администрация повысит нормы, вместо ранее вырабатываемых 500 кгр. в смену стали вырабатывать лишь по 150 кгр. Этот печальный факт мог бы и не быть, если бы завком широко раз'яснил рабочим, что усовершенствование производства должно увеличить, а не снизить заработную плату.

Всяким разговорам, слухам, предположениям, что уплотненная работа ухудшает положение рабочих, надо противопоставить реальные факты, показывающие улучшение материального положения рабочих в результате перехода на уплотненную работу.

На каждом предприятии можно найти достаточное количество таких фактов. На тверской «Пролетарке» для *обслуживания сушильного барабана* вместо 48 нужно всего 24 человека. Освободившиеся рабочие были переведены в другие цехи, оставшимся заработная плата повышена (заработок расправщиц кромок повысился на одну категорию, заработок работниц у самокладок—на 2 разряда). На Гатко-Павловской ф-ке работница на 2 станках зарабатывает 41 руб., на 3 станках—55—58 руб., на 4 же станках—70—74 руб. Выгода уплотненной работы очевидна. Вместе с тем, значительно повышая заработную плату, уплотненная работа на здоровье рабочих не отражается. Специальная научная комиссия в составе 7 профессоров и врачей, обследовавшая в Ленинграде здоровье рабочих, перешедших на уплотненную работу, установила, что работа на 3—4 станках ни к каким вредным последствиям для организма не приводит.

Нужно, чтобы все рабочие, все фабрики, которые еще не перешли на уплотненную работу, знали об этих результатах.

Надо более энергично проводить перевод на уплотненную работу. Этого требуют интересы промышленности, интересы рабочего класса, интересы отдельных рабочих.

Н. РОГОВ.

Непростительные ошибки.

Много недоуменных вопросов, кривотолков и недоразумений возникает, много промахов и ошибок допускается на отдельных заводах лишь из-за того, что рабочих не привлекают к предварительному обсуждению намеченных мероприятий, планов, вопросов.

Вот, например, строительное управление ГЭТ (Москва) передает свою слесарно-механическую мастерскую заводу «Прожектор». Все это делается, как пишет тов. Черенков, без осведомления рабочих и даже месткома. Никто ничего путем не знал,—но все волновались, строили догадки, питались слухами. Получилась большая волынка. Без всякого обсуждения новых условий работы завод «Прожектор» стал давать другую пробу. Передавая мастерскую, про рабочих как будто забыли. Такая постановка дела, конечно, не годится.

Не менее вреден такой подход и в другой области—в новом строительстве. Так, на заводе им. Артема (Луганск) строили новый чугунолитейный цех. Ни на общем собрании, ни на *производственном совещании вопрос о постройке* цеха не обсуждался. А когда построили, обнаружилось много недостатков: не на *месте поставлен электропод'емник, нет* помещения для красного уголка и приема пищи и т. д. Тов. Дроздов правильно замечает по этому поводу, что в дальнейшем «надо как можно шире привлечь рабочих к обсуждению строительных планов». Именно привлечь и учесть все указания рабочих, а не обходить и не игнорировать их.

Насколько это важно и необходимо, показывает уже напечатанная в «Правде» заметка (№ 139 от 23 июня) «Сами спроектировали». В ней говорилось о переоборудовании чугунолитейного цеха на Балтийском заводе (Ленинград). Представленный план переоборудования рабочие почти целиком переделали и выработали лучший свой коллективный проект, признанный специальным техническим совещанием. А ведь прежний план, поставленный на обсуждение по настоянию рабочих, считался *окончательным и «изменению не подлежал»*.

От ошибок, конечно, никто не застрахован. Они могут быть во всяком деле и у каждого. Но если ошибки происходят от того, что, вопреки руководящим указаниям, хозорганы обходят рабочих, не осведомляют и не учитывают их предложений, то такие ошибки непростительны. За такие ошибки надо наказывать.

Н. КАНИН.

Контрольная комиссия за работой.

(Завод им. Усачева, бывш. «Каучук», Москва).

Два месяца как работает у нас временная контрольная комиссия. Взялась она за самый больной вопрос нашего производства—движение заказов и фабрикатов по заводу. На производственных совещаниях рабочие не раз указывали на недостатки в этом отношении: лишние инстанции, залеживание изделий, задержка калькуляций, плохой учет сроков выполнения.

Комиссия разделилась на две группы: одна *следила за исполнением* заказов в мастерских до сдачи их транспортной группе; вторая проверяла поступление заказов на завод *и движение их до сдачи* заказчику. Недостатков оказалось немало. Готовые изделия в некоторых *мастерских задерживаются по 3 дня*, выполненные заказы лежат на складе по 10 дней. Калькуляция не прейскурантных *изделий задерживается на 5—10* дней. Многие полуфабрикаты несколько раз попадают на промежуточный склад.

Комиссия наметила около десятка серьезных мероприятий, проведение которых должно наладить работу. В число их входят предложения о более быстром продвижении товаров со склада, лучшем использовании транспорта и о сокращении канцелярщины в продвижении заказов.

Рабочие заинтересовались работой комиссии. На заседании производственной комиссии, где стоял отчет временной контрольной комиссии, присутствовало до 200 рабочих. Многие из них выступали и говорили не только о производственных недочетах, но и о недостатках в работе самой комиссии. По мнению рабочих, нужно более тщательно прорабатывать *план работы комиссии*. Вся работа комиссии должна тесно увязываться с цеховыми производственными *комиссиями. Наконец, комиссии необходимо все* время держать рабочих в курсе ее работы путем информации на общих собраниях *и сообщений в стенной газете*.

Следует отметить, что председателем первой контрольной комиссии у нас на *заводе был беспартийный рабочий*, впервые выдвинутый на ответственную работу. Заводские специалисты отнеслись к работе комиссии с полным вниманием и помогали ей. Дирекция завода почти все предложения комиссии приняла для проведения в жизнь. Теперь осталось только добиться срочного выполнения их.

ЗЕЛЬДИЧ.

Сказка про белого бычка.

(Киев).

Есть в Киеве деревообделочная фабрика, на которой работают 400 рабочих. Оборудована *фабрика по последнему слову* техники, но, несмотря на это, рабочему в обеденный перерыв негде поесть.

Еще в 1924 г. союзом деревообделочников в колдоговор был включен пункт об особом помещении для столовой. Но одно дело договор, а другое — промплан треста, где этот расход предусмотрен не был.

В 1925—26 году опять говорили о столовой и даже включили в капитальные работы 15.000 рублей на ее оборудование. К этому времени подоспело и перезаключение колдоговора. Правление треста долго упиралось на этом пункте.

— Мы,—говорят,—под столовую помещения давать не будем, а можно дать помещение для приема пищи.—Наконец, союз махнул рукой, согласился и на это. Казалось бы, остается только ждать строительного сезона, но... строительного сезона дождались, а помещения нет, как нет. Не выдержали рабочие, прижали на собрании охрану труда. Охрана труда—в завком. Завком—в правление союза. Правление—в инспекцию труда и ВУК.

И так, кажется, дошли до РКИ. Трест все отмахивался: «нет смет», или «инспекция труда не утвердила». Наконец, трест сообщил, что первоначальная сумма в 15.000 рублей сокращена на 50 проц. Лопнуло терпение у союза, пишет в Наркомтруд заявление, требуя привлечь трест к ответственности за нарушение договора.

И опять волокита по всем инстанциям.

Правление Украинлеса даже обиделось: как это привлечь к ответственности трест? За что? Какое нарушение договора? Украинлес говорит: «никакого нарушения договора нет», а просто тресту сократили капитальные работы, и поэтому он не «имеет права» оборудовать столовую. Но, уверял трест, в 1927 году в промплане столовая безусловно будет предусмотрена.

Зимой 1927 года президиум ВСНХ УССР утвердил расход на постройку столовой. За зимой—весна 1927 года. И снова собрания, заседания, акты, комиссия и т. д. Трест заявляет, что и в этом году нам сократили капитальные работы. Так что, если хотите, 3.000 руб. можно дать, а то подождите, уже в 1928 году обязательно в промплан включим.

Н. КОНДРАТОВ.

Нам пишут.

ВОДЯТ ЗА НОС.

В Угличе 2 склада треста Верхне-Волголес по сплаву леса. В каждом занято около 50 рабочих-сезонников. Контора треста находится в 30 верстах от Углича, в Мышкине, а за работой складов наблюдает десятник.

Расчетных книжек у рабочих нет. Расчеты по зарплате производятся так, как вздумается мышкинской конторе. Чаще всего бывает так. Приходит время получать зарплату. Рабочие просят денег. А десятник руками ногами:

— Я не я, и хата не моя. Вот приедет завсплав (заведующий сплавом) или помсплав (помощник заведующего),—он разберется.

Ждут день, другой. Наконец, терпение лопается, и кто-нибудь из рабочих едет в Мышкино. Оттуда приезжает помсплав и «рассчитывать», т.-е. выдает небольшие авансы. Полный расчет откладывается на неопределенное время. И опять сидят сезонники у моря, ждут либо «зава», либо «пома», а когда они прибудут, неведомо.

Работают сезонники неограниченное число часов—сколько кому вздумается,—благо работа сдельная. Культработы на сплаве никакой нет. И никто о ней не думает.

Чернорабочий.

ЖИТЬ СТАЛИ ЛУЧШЕ.

(Кадиевка, шахта 3, Донбасс).

Раньше в наших казармах жилось очень плохо. Мебели не было, уголь выдавали наполовину с породой, и в казармах было холодно.

А теперь мы живем по-другому. В комнатах появились тумбочки, столы, шкафы. Уголь выдают доброкачественный, кухонные плиты отремонтированы. Во всех казармах проведено электричество.

Неважно только поставлена культурная работа. Библиотечки не имеется; газеты получаем, но очень мало; бесед не проводится. В перевыборах советов наши рабочие принимали слабое участие. Не изжиты еще драки, игра в карты и т. д.

Прикрепленным к казармам надо почаще заглядывать к нам и проводить беседы на интересующие шахтеров темы, так как желание участвовать в общественной работе у шахтеров большое.

Рабочий шахты 3.

МОСКВА.

Заключительный праздник Конституции СССР и недели обороны.

24 июля Замоскворецким и Хамовническим районами был устроен на территории быв. с.-х. выставки заключительный праздник четвертой годовщины Конституции СССР и недели обороны.

Начался он большим митингом в открытом театре.

На эстраде разместились кружки Красного Креста, военно-химические и стрелковые со своими плакатами и лозунгами.



Массовое действие.

Митинг открыл председатель Замоскворецкого совета рабочих депутатов т. Даяткевич, закончивший свою речь призывом к массам поставить в своей повседневной работе дело так, чтобы, если международная буржуазия навяжет нам войну, быть готовыми к сокрушительному отпору.

Затем с речами выступали представитель замоскворецкого райкома тов. Зайцев, от совета Мосоавиахима тов. Горев и др.

По окончании митинга кружки Красного Креста, военно-химические и стрелковые показывали свои достижения.

Демонстрация приемов обращения с противогазами, подача первой медицинской помощи раненым и т. д. вызвала бурное одобрение многотысячной толпы.

В три часа дня был пущен воздушный шар воздухоплавательной школы Мосоавиахима. В это же время на Москва-реке начался водный праздник, во время которого были продемонстрированы: лихой пробег шлюпок с матросами, морская сигнализация и различные водные игры.

Праздник затянулся до поздних сумерок. Развлечения чередовались: физкультура, эстрадные выступления, катанье на лодках и т. д. Заключился праздник «массовым действием», в котором приняло участие *несколько тысяч человек.*

ВСЕСОЮЗНОЕ ДЕРБИ 1927 ГОДА.

Всесоюзное дерби 1927 г. привлекло в воскресенье на бега многотысячную массу зрителей. Все трибуны, ложи, проходы и места у решеток были переполнены до отказу.

На празднике присутствовали тов. А. И. Свидерский, члены коллегии НКЗ, представители Красной армии, дипломатического мира и др.

В четыре часа дня начался заезд лошадей. На старте дерби—девять участников. Ударяет колокол, стартер дает знак флажком, и лошади по главной дорожке *устремляются вперед.*

Впереди идет «Талант» нижегородского ГЗУ, за ним — «Бурный» еланского госконзавода. Но вблизи финиша на первый план выходит «Туман» Александровского госконзавода, который и приходит к финишу первым.

После второго гита снова первым к финишу приходит «Туман», встреченный бурными раскатами аплодисментов. Победа «Туману» досталась в первый гит после 2 мин. 15 сек., а во второй—2 мин. 15,1 сек. «Туман» взял главный приз в 10.000 рублей.

Остальные семь рысаков большой роли в беге не играли.

«Приз республики» в 5.000 руб. на дистанцию в 3 версты выиграла кобыла *«Мечеть» Злынского государственного конного завода*; резвость—4 мин. 34,5 сек.

Остальные призы выиграли: жер. «Внук Астры» Грязнушинского госконзавода, кобыла «Вега» Моршанского госконзавода, кобыла «Шалунья» Еланского госконзавода, кобыла «Боевая», жер. «Аман» 1-го *Сибирского государственного конного завода*, жер. «Зонтик» Орловского губсельтреста, жер. «Ибирис», Александровского государственного конного завода и жер. «Маяк» орловского крестьянина А. И. Селехова.

Праздник окончился около 10 час. веч.

ЗА ДЕНЬ.

◆ На испытательной станции Московского государственного тормозного завода **произведены испытания первых двух пробных приборов нового варианта тормоза Матросова.** Опыты дали хороший результат. Тормозному заводу заказано 25 комплектов таких тормозов.

◆ На М.-К.-Воронежской ж. д. **переводятся на электрическое освещение 9 составов поездов пригородного движения.** Кроме того, производится переоборудование освещения в двух составах поездов дальнего следования.

◆ **Наибольший размер пенсии для инвалидов труда** в Москве установлен Мосгубкомсоцстрахом в размере 100 руб. в месяц *для первой группы инвалидности*, 66 рублей для второй группы и 50 р. для 3 группы инвалидности.

◆ МГСПС *предложил всем губотделам* и упрофбюро союзов в кратчайший срок указать, **какие хозорганы еще не выделили ответственных лиц по найму и увольнению рабочей силы.**

◆ С 28 июля в первой школе плавания МГСПС (Кропоткинская наб.) начнутся **соревнования на первенство МГСПС по плаванию, прыжкам и водному поло.** Состязания продлятся четыре дня.

◆ *Московские организации и центральные тресты* отправляют ежедневно водным путем по рекам Москве и Оке **в адрес Нижегородской ярмарки** до 50 тонн грузов. За время навигации предположено отправить в адрес Нижегородской ярмарки свыше 1.000 тонн грузов.

◆ **Увеличился завоз крупного рогатого скота и мелких свиней.** В связи с этим намечавшееся повышение цен на мясо приостановлено, и дальнейшего повышения не ожидается. В конце августа предположено снизить цену одного пуда мяса на 50 коп.

КЛУБНО-ХУДОЖЕСТВЕННАЯ РАБОТА.

„БЕЗ МАЛЬЧИШЕК".

На летней площадке клуба им. Ионова (Октябрьской жел. дор.) кружком клубной эстрады на-днях был разыгран интересный водевиль.

Тема—быт клубного кружка. Мужской состав кружка ведет себя крайне небрежно: пропускает, опаздывает на репетиции. Девушкам это надоедает, они решают обойтись совсем «без мальчишек». Перед зрителями—испанская драма, разыгранная исключительно женщинами. (Здесь дается пародия на любительский клубный спектакль). Комсомолец Петька—«активист» (так он себя величает)—не выдерживает. Сначала говорит самолюбие, потом серьезное беспокойство. Порываясь принять участие в спектакле, он выходит на сцену, превращая драму с «сильными страстями» в смешную комедию. Кончается все полным раскаянием «активиста», решением серьезно работать в кружке.

Вещица эта, написанная руководителем кружка тов. Мочаловым, является попыткой создать типичный клубный водевиль. При наблюдающемся за последнее время в клубах повышенном интересе к инсценировке типа водевиля **этот опыт не должен пропасть даром.** Текст не вполне отшлифован, не везде гладок с литературной стороны, тем не менее он вполне грамотен, остроумен и занимателен. Кроме того, по своему драматургическому построению и с идейной стороны водевиль *совсем нов для клуба. В нем совсем не говорится ни о какой «любви».* Он построен на высмеивании клубной любительщины, издевке над несознательными «заактерившимися» кружковцами (которых, к сожалению, еще немало). Пропагандируя клубно-художественную работу, внимательное и серьезное отношение к кружку, водевиль, тем не менее, вовсе не отдает «агиткой». Ценно и то, что текст пересыпан замечаниями чисто местного характера, *а потому с большой настороженностью принимается своей публикой.*

То, что было показано, далеко нельзя считать законченным спектаклем. Кружок, очевидно, мало поработал над постановкой. Недоработанность чувствуется в неуверенной жестикуляции, в нетвердо усвоенных ролях, в еще не схваченном темпе и т. д. Правда, спектакль шел первый раз и во вступительном слове руководителя был назван «генеральной репетицией». Но уже и сейчас видно, что при условии настойчивой проработки и более внимательного и полного музыкального *сопровождения в будущем получится* хороший спектакль.

Приемы игры идут от эстрады, фарса *и гротескового пародирования.* На пародии, в сущности, построен весь сюжет. Хотелось бы даже усилить, обострить, еще карикатурнее преподнести «любительский спектакль» с его «великосветскими» страстями, трагической жестикуляцией, громким суфлированием и музыкальным попурри—«Торреадор», «Гордая прелесть испанки» и т. д.

Много выигрывает спектакль как зрелище благодаря удачному декоративному оформлению тов. Райхеля, сделанному очень просто, красочно и остроумно. Водевиль с под'емом принимался зрителями, *несмотря на то, что текст, касающийся* жизни одного кружка, казалось бы, очень узок и ограничен в возможностях

А. КАСАТКИНА.

ТРИ ЖИВЫХ ГАЗЕТЫ СОВТОРГСЛУЖАЩИХ.

Задача живой газеты—ловить жизнь на клубную сцену. Газета живет современным днем. Если живая газета пережевывает старый материал, она мертва. Такой мертвой газетой оказалась выступившая на массовом гулянье в летнем клубе совторгслужащих живая газета клуба «Красная площадь»—«Спайка». Она от начала до конца подражала «Синей блузе». Начала шаблонной передовицей, в которой под музыку звучали сногсшибательные словечки: «мы не для тех, кто надевает костюмы жирными мясами», и кончила также надоевшим *«Мы только гайки великой спайки»* и т. д. Очень неудачна статья «Враги клуба». В числе этих врагов мы видим старые типы: хулиганы, пижоны, к ним прибавлены еще фокстротчики. В конце раешник говорил, что их можно исправить физкультурой и массовой работой. Но глядя на этих зверей в образе хулиганов, избивающих и ломающих все встречающееся на пути, трудно поверить в исправление. Материал этот старый. *Значительно лучше сценка «Летчики»,* построенная на вольных движениях. Здесь видны достижения живогазетчиков в физкультуре. Дальше—полагающиеся по шаблону деревенские частушки. Содержание их—самого низкого пошиба. Почему-то наши живогазетчики думают, что ударным содержанием деревенских частушек должно быть извращенное понятие о любви, о деревенской нравственности: «Я страдала день и ночь, настрадала сына, дочь... *Разукрашусь я цветами, приоденусь лентами,* пойду в лес не за грибами, а за алиментами». В середине исполнения этого номера из последних рядов раздавались свистки и крики: «Довольно»... Масса требовала живого, правдивого выступления взамен сальностей.

Затем выступила физкультурная газета клуба ВСНХ им. тов. Рыкова. Газета эта не задавалась целью освещать физкультурное строительство и показывать положительные и отрицательные типы физкультурников. Она выступила, скорее как физкультурная группа, показывающая физкультурные достижения сотрудников данного учреждения. Проделаны очень хорошо различные пирамиды, показан отдельный номер акробатики, участники которого кувыркаются и ходят на руках не хуже циркачей в средних балаганах. Но нет агитации за физкультуру, поданной в интересной живогазетной форме.

Последнее выступление—живой газеты клуба РКИ—было самым интересным в программе. Представлялась пародия на красную свадьбу. По своему замыслу для совторгслужащих эта карикатура может быть и хороша, в ней вышучивается наша современная обрядность. Заведующий ЗАГС по-поповски, нараспев, тянет слова: «Есть ли у вас удостоверение от домкома?» и пр. Чувствуется юмор. Но некоторые шутки плоски. *Во многом пародия* переборщена и непонятна.

ПАВЕЛ ЧЕРЕНКОВ.

ДАВНО ЗАБЫТЫЙ РЕПЕРТУАР.

Клубы промысловой кооперации (для кустарей, организованных в артели, и для кустарей-одиночек) организовались совсем недавно. Драматический кружок одного из этих клубов (Рогожско-Симоновского района) существует *несколько* месяцев. Руководитель кружка—не профессионал, а выдвинувшийся кружковец. Готовясь к самостоятельным постановкам, кружок на своих собраниях тщательно выбирает и обсуждает пьесы, взвешивает свои силы и т. д. Но выступая на клубных вечерах-концертах, приуроченных к какой-либо кампании, кружок, может быть, от спешки или от неопытности включает в программу концерта все, что попадается под руку, выволакивая иногда на клубную сцену давно забытый хлам. На вечере, посвященном неделе обороны, кружок «блеснул» перед зрителями романсами «Пара гнедых», «Почему я люблю» и старинными анекдотами. Кружковцы, поработав еще немного, убедятся, что *это не то, и, готовясь к следующим концертам,* будут тщательнее обдумывать свой репертуар.

Д. Ко-

ПОПРАВКА.

В заметку «Д. Е.—2» («Правда», № 116 от 24 июля, отдел «Театр») вкрались ошибки. Заметка должна начинаться так: «**Сезон** в гос. театре им. Вс. Мейерхольда откроется спектаклем «Д. Е.—2»—новой переработкой «Д. Е.», имевшего большой успех в недавно закончившейся гастрольной поездке».

СУД.

БАНКОВСКИЕ ДЕЛЬЦЫ.

Народный суд Замоскворецкого района. 18—22 июля. Состав: председательствующий—т. Курочкин; народные заседатели—т.т. Викторов и Янно. Обвинение поддерживал тов. Давыдов.

«Дельцы» Грибанов, Святогоров и Фурмер,—люди с богатым воображением и большой инициативой, но без гроша денег в кармане,—решили открыть банк. Был выработан устав «Общества взаимного кредита средней и мелкой промышленности», который и был утвержден Наркомфином 20 августа 1925 года. Для открытия банка, кроме устава, нужны еще и деньги. Инициаторы банка привлекли к участию в этом деле В. Н. Голицына, который пользовался в деловых кругах репутацией честного банковского дельца, к тому же пользовавшегося доверием советских правительственных органов.

Голицын взялся за привлечение капиталистов. К моменту открытия действий нового банка, к 30 сентября того же года, в московской конторе Государственного банка был открыт текущий счет организационного бюро—в лице Голицына, Грибанова и Фурмера (Святогоров вскоре исчез с горизонта и неизвестно, где он сейчас находится),—на котором значилось 75.211 руб., внесенных как оборотный капитал по начинательному балансу открываемого о-ва взаимного кредита.

Эта сумма составилась следующим образом: 56.650 руб. внес крупный лесопромышленник В. М. Аронович, 14.750 руб. внес член частного т-ва «Оптохимоскатель» Ф. А. Вельц, а остальные 3.811 рублей внесли 28 разных лиц.

Голицын, предлагая Ароновичу и Вельцу финансировать новый банк, обещал им, помимо выгод, вернуть им капитал, ими внесенный, по мере поступления новых членских взносов.

Аронович и Вельц, давая деньги, поставили следующие условия: оба они входят в состав членов совета, кроме того, зять Ароновича, В. Л. Грейденберг, входит в состав правления. Вслед за тем Аронович приступил к вербовке мнимых членов общества, которые, не внося членских взносов, все же числились действительными членами общества. Навербовав ряд «мертвых душ», оргбюро созвало учредительное собрание членов общества, на котором Голицын сделал доклад о том, что состав общества определяется 379 членами, которые внесли капитал в 75.211 руб. (Фактически к моменту этого собрания было всего 28 действительных членов).

Было избрано правление, в которое вошли: председателем—Голицын и членами—Грейденберг и В. И. Грибанов. (Последний вошел вместо Фурмера в связи с привлечением его к судебной ответственности по другому делу). Аронович и Вельц вошли в совет банка. Правление назначило себе оклады по 500 р. в месяц; затем было снято помещение, обставлены операционный зал и кабинеты для членов правления, набран штат служащих, и «Общество взаимного кредита средней и мелкой промышленности» приступило к производству кредитных и других банковских операций.

Наркомфин, введенный в заблуждение *фиктивным числом членов общества,* с одной стороны, и фиктивным оборотным капиталом по начинательному балансу, с другой, считал оформление общества отвечающим уставу и открытие его действий правильным. Другие кредитные учреждения — Промбанк, Мосгорбанк и Центральный с.-х. банк,—также считая новое общество законно действующим, открыли ему кредит в общей сложности в сумме 260.000 руб. Этот кредит, как льготный, *установленный для государственных,* кооперативных и общественных организаций, обходился обществу в 10 проц. годовых.

Аронович, как крупный лесопромышленник, пользовался кредитом в Государственном банке в сумме 60.000 руб. В связи с депрессией кредитно-денежного рынка и сокращением кредитования частного капитала, Государственный банк уменьшил Ароновичу кредит до 30.000 р. Эту брешь в своих коммерческих операциях Аронович легко восполнил денежными ресурсами нового банка, на который Аронович смотрел, как на свой: за год с небольшим существования банка 17 проц. его товаро-комиссионных операций, 60 проц. гарантийных и около 39 проц. учетных приходится на долю Ароновича, другими словами, полученные от государственных учреждений средства обращались не на кредитование средней и *мелкой промышленности, предусмотренное уставом,* а в своей значительной части шли для кредитования крупного промышленника Ароновича.

В целях пополнения оборотного капитала, с одной стороны, и возврата Ароновичу внесенных им денежных сумм, с другой, правление общества вовлекло в члены общества группу кустарей-черкизовцев в количестве 321 человека, которые внесли 63.310 руб., при условии, что правление *снабдит их всех пряжей.*

Пряжи черкизовцы не получили, но зато Аронович и Вельц вернули себе внесенные ими деньги: Аронович—в общей сложности 33.163 р., а Вельц—14.000 р.

Небольшие капиталы общества, убыточность операций, из'ятие значительных средств Ароновичем и Вельцем, чрезмерное расходование средств на содержание правления (30.000 р. в год), на содержание штата (60.000 р. в год) и на оборудование помещения *банка (35.000 р.),—все это* вместе взятое поставило общество перед необходимостью ликвидации своих дел. По балансу на 1 октября 1926 года убыток общества составлял 193.184 р. 31 коп., из которых на долю государственных и кооперативных организаций приходилось 18.342 р. 37 коп. и зарплата—соцстрах 13.134 р. 90 коп.

Для покрытия убытков члены общества, среди которых к моменту ликвидации *кустари-одиночки* числились в значительном количестве, были дополнительно обложены на 134 проц. по отношению к паевому взносу.

В конечном результате государство от действий общества убытков не понесло. Тем не менее, в виду наличия в действиях заправил банка признаков мошенничества, они были привлечены к уголовной ответственности по 2 ч. 169 ст. уг. код. Вместе с членами правления и советом *банка — в лице Голицына,* Ароновича, Грейденберга, Фурмера, Вельца и Грибанова—к уголовной ответственности был привлечен и бухгалтер банка Ю. М. Цепелинский, как соучастник, по ст.ст. 17 и 2 ч. 169 того же кодекса.

Суд постановил признать виновными Голицына, Фурмера и Грибанова в том, что они сообща с капиталистами Ароновичем, Вельцем и Грейденбергом рядом мошеннических действий создали вышеупомянутое общество взаимного кредита на средства тех же капиталистов-промышленников с фиктивным начинательным балансом общества и с фиктивным списком членов-учредителей; что, введя в заблуждение органы надзора Наркомфина и государственные банки, они в период *исключительного сокращения* кредитования частных капиталистов использовали государственные средства на кредитование капиталиста Ароновича.

Суд приговорил к лишению свободы: Ароновича—на 3 года с конфискацией всего имущества, в чем бы оно ни заключалось, Грейденберга—на 2 года, Голицына— на 1 год, Фурмера — на 2½ года, Вельца и Грибанова—на 2 года и Цепелинского—на 6 месяцев.

Учитывая преклонный возраст Голицына, его беспорочную работу в прошлом и то обстоятельство, что в тяжелые годы Республики Советов он честно выполнял ответственные поручения правительственных органов, суд нашел возможным считать в отношении его меру социальной защиты условной.

По этому же делу суд вынес частное определение, в котором отмечает недостаточное наблюдение и контроль со стороны органов надзора за кредитными учреждениями Наркомфина РСФСР. За 13 месяцев деятельности «Общества взаимного кредита средней и мелкой промышленности» органами надзора не было произведено обследование его операций, не проверена правильность задач и соблюдения устава и проч., что дало возможность группе лиц использовать в целях личного обогащения кредиты государственных органов и подрывало самую идею кредитного общества в глазах широких масс. Суд обращает также внимание на небрежное составление устава названного общества, которое выразилось в несоответствии отдельных его пунктов друг с другом. Обо всем этом суд определил довести до сведения НК РКИ.

ЛИБ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ

25 июля.

К концу биржи оставалось.	Продавцы.	Покупат.	Справ. цены.
1-й 6% заем за обл. в 5 р. вкл. т. куп. . .	4 р. 36 к.	4 р. 34 к.	—
2-й 6% заем за обл. в 5 р. вкл. т. к.	5 р. 16 к.	5 р. 14 к.	—
2-й кр. заем за обл. в 5 р. вкл. тек. куп.	5 р. 06½ к.	5 р. 04½ к.	—
В. з. 1926 г. (за обл. в 100 р.) . . .	112 р. 50 к.	110 р. 50 к.	—
В. з. 1927 г. (за обл. в 25 р. вкл. тек. куп.)	25 р. 15 к.	25 р. 05 к.	—
Пл. об. 6-м ср. 1/VIII-27 г.	103 р. — к.	102 р. 80 к.	—
То же „ „ 1/IX-27 г.	102 р. — к.	101 р. 80 к.	—
То же „ „ 1/X 27 г.	101 р. — к.	100 р. 80 к.	—
То же „ „ 1/XI 27 г.	100 р. — к.	99 р. 80 к.	—
То же „ „ 1/XII-27 г.	99 р. — к.	98 р. 80 к.	—
То же „ „ 1/I-28 г.	98 р. — к.	97 р. 80 к.	—
Фунты ст. нал.	9 р. 45½ к.	9 р. 42½ к.	9 р. 44½ к.
То же чеки загр.	9 р. 44½ к.	9 р. 41½ к.	—
Долл. С.Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
То же чеки загр.	1 р. 94¼ к.	1 р. 93½ к.	—
Франки фр. за 100	—	—	7 р. 53 к.
Кроны шв. за 100	—	—	51 р. 96 к.
Кроны норв. за 100	—	—	— р. — к.
Кроны датск. за 100	—	—	— р. — к.
Марки герм. за 100	—	—	46 р. 25 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 87 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Латы латв. за 100	—	—	— р. — к.
Латы литовск. за 100	—	—	— р. — к.
Лиры итал. за 100	—	—	10 р. 46 к.
Гульд. голл. за 100	—	—	77 р. 72 к.
Лиры тур. за 100	—	—	— р. —
Сд. мелк. 2-й крест. з. засн.		—	5 р. 04¼ к.
„ „ выигр. з. 1927 г.		—	25 р. 05 к.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что сегодня требуется по секц. совторгслужащих—2 бухгалтера, 24 счетовода, 20 *машинисток*, 1 юрисконсульт со стажем, 1 статист., 1 шапирографщ., 1 делопроизв., 2 конторщ., 1 продавец-мясник в отдел, 1—молочных товаров, 1—фруктов, 1—книг, 9 отборщиков книг, 2 упаковщ. фарфора, 2—стекла, 2—винных тов., 1 товаровед по льнян. ниткам, 2 кладовщ.-табельщ.; **секции просвещ.**—1 библиотек., знаком. с иностр. яз., 3 пом. библиотек., 1 зав. издат. со знан. вост. яз., 1 коррект. книг, 1 отв. *коррект.; секция текстильщ.*—3 ткачихи, 1 ткачиха шелков, 1 по отделке платк., 1 мастер сельфакторн., 1 банкаброшн., 1 ватерн., 1 кардн., 5 ватерщиц, 1 банкаброшн., 6 штоп. трикотажа, 2 чесальщ. ваты, 5 плетельщ., *1 колондровщ. и точильщ. валом.*

Радиопередача.

О-во «Радиопередача» (ст. им. Коминтерна), 5 ч. 40 м.—Доклад ЦК рабпроса: «Общественная подготовка педагога». 6 ч. 15 м.—Рабочая радиогазета. 8 ч.—Доклад: «Домашняя хозяйка на общественной работе». 8 ч. 25 м.—*Трансляция из «Аквариума» оперы «Пиковая дама».* 11 ч. 55 м.—Бой часов с Кремлевской башни.

Ст. МГСПС и по проволочной сети в рабочие клубы. 12 ч. 10 м.—Радиогазета: «Рабочий *Полдень». 7 ч.—Лекция губполитпросвета:* «Значение урожая в СССР». 7 ч. 30 м.—Беседа санпросвета Наркомздрава. 8 ч. 30 м.—Концерт из студии МГСПС.

Ст. профсоюза совторгслужащих. 9 ч. 30 м. и 3 ч.—*Информация для месткомов.*

Погода.

Виды на погоду в ЦПО на 26 июля. Завтра прекращение осадков и прояснение, **начиная** с западных губерний. Температура днем около 20—23 гр. Неровные ветры, с преобладанием западных направлений.

Для Москвы. Завтра днем прекращение осадков. Прояснение. Температура около 20—23 гр. Неровные ветры, с преобладанием западных направлений.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

В гор. Кисловодске от болезни сердца скончался член ВКП(б) с 1902 г. товарищ

Иосиф Захарович РОЗОВСКИЙ.

Ячейка ВКП(б) Центросоюза извещает о понесенной партией тяжелой утрате.

ПРАВЛЕНИЕ ЦЕНТРОСОЮЗА с глубоким прискорбием извещает о последовавшей в гор. Кисловодске кончине старого большевика члена Ревизионной Комиссии Центросоюза, председателя Рев. Комиссии Северо-Западного Областного Союза Кооперативов, тов.

Иосифа Захаровича РОЗОВСКОГО.

Президиум Ревизионной Комиссии Центросоюза с прискорбием извещает о преждевременной смерти члена Ревизионной Комиссии Центросоюза

тов. Иосифа Захаровича РОЗОВСКОГО,

последовавшей в г. Кисловодске от болезни сердца.

ПРАВЛЕНИЕ М.С.П.О. выражает глубокое соболезнование по случаю смерти Председателя Коломсоюза и Члена Совета М.С.П.О. тов.

ВЕТОШКИНА Василия Александровича,

безвременно сгоревшего на своем посту.

Сегодня, в 6 час. 30 мин. веч., в клубе рабкоров «Правды» состоится очередное занятие литературного кружка. Доклад «О языке».

Агитпроп ЦК ВКП(б) сообщает парторганизациям, что 23 июля по почте отправлена литература губкомам и приравненным к губкомам в количестве 18 названий, укомам и райкомам, непосредственно, в количестве 10 названий. В числе отправленной литературы следующие названия: 1) **Слепков.**—Оппозиционный неоменьшевизм; 2) **Томский.**—Угроза войны и задачи рабочего класса; 3) **Богат.**—*Работница и крестьянка на страже СССР;* 4) **Фрумин.**—*Подготовка комсомола к обороне.* Послано губкомам по 15 экз., укомам и райкомам—по 10 экз.; 5) **Борецкий.**—Лига наций—орудие войны; 6) **Ганецкий.**—Английский империализм и СССР. Всем по 10 экз.

Агитпроп просит квитанции с распиской в получении литературы отсылать в ЦК **один раз в месяц** 1-го числа.

ПАРТИЙНЫЕ.

Замоскв. р. 26 июля, в 7 ч., в 17 школе (В. Ордынка, 47) сост. засед. президиума райсовета союза безбожников.

Сокольнич. р. Отд. работы. 26 июля, в 5 ч. 30 м. веч., сост. собр. ячейковых организат. по работе среди женщин.

Главлит 21.185. Москва. Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48.